

Desigualdades sociales en una perspectiva comparada: Europa y América Latina

Pedro López-Roldán

Centre d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball
Institut d'Estudis del Treball
Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Sociologia
pedro.lopez.rolدان@uab.es
ORCID: 0000-0001-8775-2181

Sandra Fachelli

Universidad Pablo de Olavide. Departamento de Sociología
Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Sociologia.
Grup de Recerca en Educació i Treball
sandra.fachelli@uab.es
ORCID: 0000-0002-7155-636X



Recepción: 12-03-2019
Aceptación: 12-03-2019
Publicación: 01-04-2019

Resumen

Presentación de los artículos recogidos en el número monográfico de la revista PAPERS como resultado de diversos intercambios y trabajos de colaboración realizados en el marco del proyecto europeo International Network for Comparative Analysis of Social Inequalities (INCASI). Se trata de una red de veinte universidades de cinco países europeos (España, Italia, Francia, Reino Unido y Finlandia) y de cinco países latinoamericanos (Argentina, Uruguay, Chile, Brasil y México), dedicada a la investigación comparativa de las desigualdades sociales desarrollando un proyecto europeo del programa Horizon 2020 (Marie Skłodowska-Curie Actions, Research and Innovation Staff Exchange, Grant Agreement GA-691004). Los artículos tratan, en una perspectiva comparada, las temáticas de la segmentación del mercado laboral, los trabajadores autónomos profesionales, la desigualdad de oportunidades educativas, la heterogeneidad socioeconómica y la medición de las clases sociales, movilidad social e migraciones, y las brechas de género en el trabajo no remunerado de los hogares. Las diferentes contribuciones buscan encontrar puntos de confluencia y divergencia a través de análisis empíricos comparativos de aspectos específicos de las desigualdades sociales entre países de Europa y América Latina, derivados del marco analítico propuesto por la red INCASI (<http://incasi.uab.es>).

Palabras clave: desigualdades sociales; análisis comparativo; Europa; América Latina; INCASI

Abstract. *Social inequalities in a comparative perspective: Europe and Latin America*

Presentation of the articles collected in the Papers review's monographic number as a result of various exchanges and collaborative works carried out within the framework of the European project International Network for Comparative Analysis of Social Inequalities (INCASI). It is a network of twenty universities, from five European countries (Spain, Italy, France, United Kingdom and Finland) and from five Latin American countries (Argentina, Uruguay, Chile, Brazil and Mexico), dedicated to the comparative research of inequalities developing a European project of the Horizon 2020 program (Marie Skłodowska-Curie Actions, Research and Innovation Staff Exchange, Grant Agreement GA-691004). The articles deal in a comparative perspective with the themes of labour market segmentation, professional self-employed workers, inequality of educational opportunities, socio-economic heterogeneity and the measurement of social classes, social mobility and migration, and gender gaps in households unpaid work. The different contributions seek to find points of confluence and divergence, through comparative empirical analysis of specific aspects of social inequalities between countries of Europe and Latin America, derived from the analytical framework proposed by the INCASI network (<http://incasi.uab.es/en>).

Keywords: social inequalities; comparative analysis; Europe; Latin America; INCASI

Los artículos recogidos en este número monográfico de la revista PAPERS son el resultado de diversos intercambios y trabajos de colaboración realizados en el marco del proyecto europeo International Network for Comparative Analysis of Social Inequalities (INCASI).

Los autores y las autoras del monográfico forman parte de una red de veinte universidades de cinco países europeos (España, Italia, Francia, Reino Unido y Finlandia) y de cinco países latinoamericanos (Argentina, Uruguay, Chile, Brasil y México). La red se dedica a la investigación comparativa de las desigualdades sociales desarrollando un proyecto europeo del programa Horizon 2020 que lleva por título «Global trends in social inequalities in Europe and Latin America and exploring innovative ways to reduce them through life, occupational and educational trajectories research to face uncertainty», dentro de las Marie Skłodowska-Curie Actions, Research and Innovation Staff Exchange (Grant Agreement GA-691004), durante cuatro años, de 2016 a 2019. A través de esta red se está creando un espacio de colaboración para la reflexión colectiva y el desarrollo de sinergias entre los socios para la investigación comparativa entre ambos continentes. Las características generales, los objetivos y las líneas de investigación del proyecto se pueden consultar en el sitio web <http://incasi.uab.es>.

El propósito de este monográfico es presentar algunos de los resultados de la investigación sociológica comparativa sobre la desigualdad social actual en Europa y América Latina llevada a cabo en la red INCASI.

Los países de Europa Occidental han pasado por una etapa reciente de crisis que ha puesto en entredicho el acceso al bienestar y ha incrementado la

desigualdad social. En contraste, los países de América Latina han sorteado caminos más diversos e inestables: mientras que algunos países experimentaron procesos de alto crecimiento económico con políticas de mayor inclusión social, otros se orientaron hacia la acentuación de políticas de corte neoliberal, que mantuvieron las desigualdades incluso en un periodo de alto crecimiento económico y no redujeron la vulnerabilidad de amplias capas de la población ante eventuales recesiones económicas. En este contexto, surge la pregunta de si existen crecientes puntos de confluencia en los procesos de estructuración de las desigualdades entre los países de Europa Occidental (y particularmente los del sur del continente) y los países latinoamericanos (en especial los países del Cono Sur, Brasil y México). Los trabajos que se presentan buscan contribuir a responder esta pregunta mediante investigaciones empíricas dirigidas precisamente a realizar análisis comparativos entre países de ambos continentes. Esto incluye, entre otros temas, el análisis de las desigualdades educativas, de las estructuras de clase y del mercado de trabajo y las experiencias migratorias y de inserción ocupacional.

El panorama social europeo durante la segunda mitad del siglo XX se caracterizó por profundos cambios sociales, políticos y económicos, que derivaron en altos niveles de bienestar y cohesión social. Esta situación se ha transformado recientemente como resultado de la crisis económica de 2007-2008, que ha llevado al surgimiento de una serie de problemas sociales y políticos. Esto, a su vez, ha generado una realidad de mayores y persistentes desigualdades sociales en las crecientemente abiertas y globalizadas economías de los países europeos. Las redes de protección social estatales se han debilitado y están en un constante escrutinio político que no se había observado décadas atrás.

Ante esta situación, han surgido nuevas formas de organización social que intentan dar respuesta a la creciente volatilidad e incertidumbre social. Las personas tienden a desarrollar estrategias que les permitan lidiar con esta coyuntura. Entender estas estrategias y sus resultados requiere nuevos enfoques analíticos, aproximaciones metodológicas e investigaciones empíricas que nos permitan registrar su naturaleza y alcance, así como su efectividad como respuesta a las nuevas circunstancias sociales. Muchos autores han descrito esta situación como una en la que predominan la incertidumbre y la precariedad, y esto necesariamente genera preguntas acerca de la vulnerabilidad de ciertos grupos sociales ante las crecientes desigualdades sociales en las sociedades europeas contemporáneas.

En contraste, América Latina, que como región en su conjunto experimentó un periodo de inestabilidad económica y cambio estructural durante las últimas tres décadas del siglo pasado, ha pasado por un periodo de crecimiento económico relativamente alto en los últimos quince años. En algunos países, este crecimiento ha estado acompañado por políticas públicas más inclusivas y proactivas, basadas en la expansión de derechos ciudadanos y la provisión de recursos mediante programas sociales a grupos sociales previamente ignorados por el Estado. La nueva ola de beneficios sociales en los países más avanzados de la región incluye apoyo para los desempleados cró-

nicos, pensiones (sin una historia previa de fondos contributivos), seguros de salud, programas focalizados de apoyo para amas de casa y niños que asisten a la escuela, etc.

Estas transformaciones tienen distinto ritmo y matiz entre los países latinoamericanos. Mientras que en ciertos países se han propuesto esquemas de cobertura universal basados en un régimen de derechos ciudadanos, en otros se han buscado soluciones de mercado que reproducen la lógica neoliberal de políticas sociales residuales. Además, es importante reconocer que las recurrentes crisis económicas, así como la incertidumbre y el cambio político en la región, no han permitido generar condiciones de estabilidad económica y política que favorezcan la continuidad de las políticas de inclusión social. No obstante, es importante reconocer que existe un nuevo panorama social, económico, y de política social en la región que debe ser estudiado para entender sus efectos sobre la desigualdad y la estratificación social.

Se observan entonces, en la configuración de los regímenes de estratificación y desigualdad social de ambas regiones, puntos de partida y tendencias diferentes que en ciertos casos llegan a ser contrapuestos. Reconocer los puntos de divergencia y de confluencia entre ambas regiones con un enfoque comparativo es un tema de gran importancia tanto desde un punto de vista académico como de política pública. Es necesario, para ello, avanzar hacia un nuevo marco para el análisis comparativo que reconozca la especificidad histórica que separa a ambas regiones, pero al mismo tiempo pueden existir similitudes en los patrones emergentes de estructuración de las desigualdades, así como estrategias comunes de respuesta de grupos sociales e individuos ante la desigualdad y la incertidumbre.

Los trabajos que forman parte de este número monográfico buscan encontrar estos puntos de confluencia y divergencia a través de análisis empíricos comparativos de aspectos específicos de la desigualdad social entre países de Europa y América Latina, derivados del marco analítico propuesto por la red INCASI. A continuación se recoge, a modo de presentación, una breve reseña de dichos trabajos.

El análisis del artículo de Pedro López Roldán y Sandra Fachelli estudia hasta qué punto los procesos de segmentación del mercado de trabajo en España y Argentina generan dinámicas de estructuración de las desigualdades laborales semejantes en ambos países y qué aspectos son específicos de una realidad laboral que se sitúa en diferentes contextos culturales, sociales, económicos e históricos. Se constata la existencia de un mercado segmentado y se debate el concepto de la mal denominada *sobreeducación de la ocupación de la fuerza de trabajo*, que los autores proponen denominar *subocupación*, y discutir la supuesta devaluación de las credenciales educativas. Se propone una mirada de este fenómeno desde el lado de la demanda, observando los rasgos que llevan a pensar más en un modelo productivo anclado que en una devaluación de las credenciales educativas, y a evidenciar la existencia de un sistema educativo con un dinamismo adecuado a los requerimientos de la sociedad del conocimiento frente a una economía que no sigue este ritmo.

La contribución de Renata Semenza y Simoni Sarti aborda también la cuestión de la segmentación del mercado laboral desde un análisis centrado en las condiciones de los trabajadores autónomos profesionales, esto es, autónomos sin empleados y profesionales por cuenta propia con altos niveles educativos, cuyo aumento está vinculado al desarrollo de la economía de servicios. Realizando una crítica a la tradicional teoría de segmentación, se plantea la pregunta de hasta qué punto este tipo de trabajador/a es comparable en los casos de Italia y Argentina. Para ello, se analizan los ingresos laborales según un conjunto de variables sociodemográficas. Constatando las diferencias del sector de servicios entre ambos países y las situaciones de desigualdad, se pone de manifiesto que los profesionales graduados independientes en Argentina parecen mantener un mejor desempeño económico, mientras que en Italia muestran menores ingresos que otras ocupaciones, lo que sugiere un impacto desigual en el mercado laboral de la educación superior en ambos países.

Uno de los planteamientos teóricos con los que se suele analizar la realidad socioeconómica latinoamericana es el de la heterogeneidad estructural, elaborada inicialmente por R. Prebisch y A. Pinto. Otra conceptualización de amplia utilización internacional, en particular en los análisis de movilidad social, es el esquema de clases propuesto por Erikson, Goldthorpe y Portocarero. Con estos dos referentes, el artículo de Ildefonso Marqués Perales y Eduardo Chávez Molina ofrece una revisión del esquema EGP a la luz de las transformaciones laborales recientes como resultado de los procesos de flexibilización y precarización. Se argumenta que los sectores económicos heterogéneos, con alta y baja productividad, son determinantes para dar cuenta de la estructuración de las clases, de forma más moderada en el caso del sur de Europa que en el latinoamericano, lo que conduce a volver a conceptualizar y matizar la distribución de las clases sociales según el nivel de desarrollo.

El artículo de Patricio Solís analiza la desigualdad de oportunidades educativas para terminar la educación secundaria y poder acceder a la terciaria en 22 países, incluidos dos países del sur de Europa (España y Portugal) y tres de América Latina (Argentina, Chile y México). El texto explora tres hipótesis presentes en la literatura internacional: la hipótesis de selección de Mare, la de desigualdad mantenida al máximo de Raftery y Hout, y la de desigualdad mantenida de manera efectiva de Lucas. La primera sostiene que la desigualdad de oportunidades se reduce en las transiciones educativas sucesivas y, por tanto, se enfoca a la variación en la intensidad de estas desigualdades entre las diferentes transiciones. Esta visión de la asociación entre la expansión histórica de la escolaridad y la reducción es cuestionada por la segunda y tercera hipótesis. En la segunda hipótesis se postula que, incluso ante la expansión de un determinado nivel educativo, las desigualdades en las probabilidades de progresión escolar se mantendrán en niveles altos hasta que el acceso a ese nivel alcance un grado de «saturación» en los estratos altos de la sociedad. La tercera hipótesis señala que, junto con la expansión educativa, surgen nuevas formas de desigualdad asociadas a diferencias «cualitativas» en las opciones educativas distintas dentro de un mismo nivel de escolaridad. Según el autor, todas ellas

muestran poco sustento en los resultados empíricos. Los países del sur de Europa y América Latina presentan altas tasas de desigualdad de oportunidades, particularmente en la conclusión de la educación secundaria, y los países de industrialización avanzada experimentan un desplazamiento de la desigualdad de la educación secundaria a la educación terciaria. También se concluye que la desigualdad se reduce en fases tempranas del proceso de expansión educativa, por lo que se sugiere revisar algunas de las hipótesis centrales de los estudios de estratificación educativa a la luz de las experiencias de países con procesos de industrialización más tardíos y heterogéneos.

Por su parte, José Saturnino Martínez y Pablo Molina analizan en su artículo el efecto de las crisis económicas en las desigualdades de oportunidades educativas, comparando el desempeño de las familias españolas y argentinas. Eligen el indicador de fracaso escolar administrativo definido como el hecho de no lograr el título mínimo requerido en el sistema educativo. Analizan dos efectos: el efecto renta, el cual manifiesta que, ante un descenso de los ingresos en los hogares, se incrementa el mencionado fracaso; y también exploran el efecto sustitución, es decir, aquel que implica que aumentan las tasas de escolarización ante el pobre desempeño del mercado laboral. Trabajando con datos de años anteriores y posteriores a la crisis económica de 2008 y tomando en cuenta la población de jóvenes de 19 y 20 años, residentes en Argentina y España, los autores encuentran que en España prevalece el efecto sustitución y en Argentina, el efecto renta, al tiempo que no detectan cambios estructurales sustanciales en ambos países entre el origen social y el fracaso escolar.

La contribución de Laura Oso, Paula Boniolo y Pablo Dalle analiza la movilidad social de familias gallegas en Buenos Aires, ya que son el grupo más numeroso de la inmigración de ultramar desde Galicia. Se abordan pautas y estrategias de movilidad social (intra e intergeneracionales) desplegadas por familias migrantes gallegas de origen de clase popular, pertenecientes a la última corriente migratoria que arribó a Argentina entre 1940 y 1960. A partir de la utilización de una perspectiva novedosa, la de «movilidades cruzadas», se abordan los procesos que vivieron las familias en sus trayectorias de clase. El estudio da cuenta de cómo un entramado complejo de estrategias articuladas, influidas por un proyecto migratorio de asentamiento, dieron lugar a procesos de movilidad social ascendente de larga y corta distancia escalonados, basados en el encadenamiento de esfuerzos y la acumulación de recursos entre generaciones.

Finalmente, se completa este monográfico con un estudio comparativo entre Argentina, Chile y España de las brechas de género en el trabajo no remunerado de los hogares. Se presenta un análisis de la distribución del trabajo doméstico y de cuidados entre los miembros del hogar teniendo en cuenta el uso del tiempo y dando cuenta de los factores explicativos de la desigual distribución. Con fuentes de datos armonizadas, se estima un modelo de regresión considerando las parejas de doble ingreso. De forma complementaria, se destacan los factores macrosociales que inciden en la brecha de género. Los resultados muestran que en los tres países las mujeres realizan el 70 % del tra-

bajo doméstico y de cuidados del hogar, así como la debilidad de las variables relacionadas con los recursos relativos. En este sentido, se destaca la necesidad de incorporar la perspectiva teórica de los roles de género y los elementos contextuales para dar cuenta de la brecha de género en el interior de los hogares. Se concluye que una mayor independencia económica de las mujeres y el fortalecimiento de marcos legales que resguarden condiciones salariales igualitarias son aspectos primordiales que deben tenerse en cuenta como determinantes de la división del trabajo doméstico y de cuidados.

