

El uso de diagramas de satisfacción vital y parrillas biográficas como herramientas híbridas para la obtención de datos secuenciales

Joan M. Verd

Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología
Centro de Estudios Sociológicos sobre la Vida Cotidiana y el Trabajo (QUIT)
Instituto de Estudios del Trabajo (IET)
<https://orcid.org/0000-0002-8636-3659>
joanmiquel.verd@uab.cat



Recepción: 28-01-2022
Aceptación: 13-06-2022
Publicación: 20-10-2022

Cita recomendada: VERD, JOAN M. (2022). «El uso de diagramas de satisfacción vital y parrillas biográficas como herramientas híbridas para la obtención de datos secuenciales». *Papers*, 107 (4), e3089. <<https://doi.org/10.5565/rev/papers.3089>>

Resumen

En el artículo se describen las características de dos tipos de herramientas híbridas útiles para la obtención conjunta de datos cuantitativos y cualitativos, se revisa el tipo de uso que han tenido en trabajos publicados precedentemente y se identifican las ventajas y los inconvenientes de su uso. Estos dos tipos de herramientas son los diagramas de satisfacción vital y las parrillas biográficas. Ambos tipos de diagramas fueron originariamente diseñados como instrumentos de obtención de datos cuantitativos en el marco de la investigación sobre el curso de vida y posteriormente han pasado a ser utilizados también como herramientas híbridas y como herramientas únicamente cualitativas. Ambos tipos de diagramas son evaluados principalmente a partir del uso realizado por el autor en investigaciones en las que ha participado. Las principales ventajas identificadas pueden resumirse en dos puntos: 1) la facilidad para obtener una representación fidedigna de hechos complejos, y 2) la posibilidad de estimular la reflexión personal a partir de dicha representación. Se identifica también una limitación principal común para los dos tipos de diagramas: pueden ser difíciles de entender, a menos que las personas entrevistadas reciban una explicación clara sobre cómo utilizarlos. En cualquier caso, este tipo de diagramas constituyen un puente entre la perspectiva del curso de vida y la investigación con métodos mixtos, una combinación muy poco tratada en la literatura metodológica.

Palabras clave: herramientas híbridas; perspectiva del curso de vida; métodos mixtos; datos secuenciales; entrevistas biográficas; investigación mixta; perspectiva longitudinal

Abstract. *The use of life satisfaction diagrams and biographical grids as hybrid tools for the collection of sequential data*

This article describes the characteristics of two types of hybrid tools that are useful for obtaining both quantitative and qualitative data. It reviews how these tools have been used in previously published studies, and identifies the advantages and disadvantages of their use. The two types of tools in question are life satisfaction diagrams and biographical grids. Both types of diagrams were originally designed as instruments for obtaining quantitative data within life course research, and later came to be used as either hybrid tools or as just qualitative tools. Both types of diagrams are evaluated mainly on the use made by the author in studies in which he has participated. The main advantages identified can be summarised in two points: (1) the ease of obtaining an accurate representation of complex facts and (2) the opportunity for this representation to stimulate personal reflection. One main limitation common to both diagrams has been identified: they can be difficult to understand unless interviewees receive a clear explanation. This type of diagrams can be seen as a bridge between the life course perspective and mixed methods research, a combination that has been seldom addressed in the methodological literature.

Keywords: hybrid tools; life course perspective; mixed methods; sequential data; biographical interviews; mixed research; longitudinal perspective

Sumario

- | | |
|---|---|
| <p>1. Introducción</p> <p>2. ¿Herramientas mixtas de obtención de datos o herramientas híbridas de obtención de datos?</p> <p>3. Herramientas híbridas de obtención de datos distintas del uso de preguntas abiertas en un cuestionario de encuesta</p> | <p>4. El uso de diagramas como herramientas híbridas de obtención de datos desde una perspectiva secuencial</p> <p>5. Discusión</p> <p>Información relativa a la financiación obtenida</p> <p>Agradecimientos</p> <p>Referencias bibliográficas</p> |
|---|---|

1. Introducción

El objetivo de este artículo es revisar las fortalezas, debilidades y oportunidades del uso de diagramas de satisfacción vital y parrillas biográficas como herramientas de elicitación gráfica destinados a obtener simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos. Este artículo describe las características de estos dos tipos de diagramas y revisa una selección de investigaciones publicadas para ilustrar cómo estas representaciones gráficas se han utilizado como técnicas híbridas para la obtención de datos secuenciales. El presente artículo utiliza el término *híbrido* para denominar aquellas herramientas que son útiles para obtener conjuntamente información cuantitativa y cualitativa recogida de una sola fuente y en un mismo acto de obtención de datos. Otro término utilizado para referirse a este tipo de herramientas o métodos es el de *mixto* (Johnson y Turner, 2003). Sin embargo, el término *híbrido* causa menos confusión que

el término *mixto* (véase más adelante la sección dedicada a esta discusión). Además, el primer término está bien establecido en la literatura metodológica (véase, por ejemplo, Axinn y Pearce, 2006; Fielding, 2012; Bazeley, 2019).

Los diagramas pueden considerarse un tipo de técnica de elicitación gráfica y son más abstractos y estructurados que las fotografías o los dibujos cuando se utilizan con el mismo propósito (Banks y Zeitlyn, 2015). En comparación con los dibujos, requieren un menor esfuerzo cognitivo por parte de las personas que los realizan, ya que su abstracción reduce el rango de posibles interpretaciones y permite a las personas informantes concentrarse en algunas características sobre el tema representado (Varga-Atkins y O'Brien, 2009). Tanto los diagramas de satisfacción vital como las parrillas biográficas se diseñaron originalmente como herramientas para obtener solo datos cuantitativos dentro de la investigación del curso de vida. Más tarde, pasaron a utilizarse como representaciones gráficas cualitativas y, en ocasiones, también han tenido un uso híbrido. Según mi conocimiento, no existe literatura metodológica que haya resaltado y revisado hasta la fecha las oportunidades que este tipo de diagramas pueden ofrecer como herramientas híbridas, es decir, como representaciones gráficas que pueden proporcionar simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos.

La revisión de los usos híbridos de los diagramas de satisfacción vital y de las parrillas biográficas que se presenta en este artículo se realiza en el marco de la literatura metodológica sobre investigación multimétodo y métodos mixtos (MMMR, en inglés). La investigación mediante métodos mixtos se caracteriza por la integración de métodos y datos cuantitativos y cualitativos, mientras que la investigación multimétodo «se diferencia de los métodos mixtos en que sus fronteras definitorias no requieren tener al menos un método cuantitativo y otro cualitativo en un proyecto de investigación dado» y «no requiere necesariamente la combinación o integración de métodos» (Hesse-Biber, 2015: xxxix).

Todavía existe muy poca reflexión metodológica en la literatura sobre MMMR que trate sobre herramientas híbridas que puedan producir datos cuantitativos y cualitativos dentro del mismo procedimiento. Esta situación contrasta con el hecho de que la práctica de obtener datos cuantitativos y cualitativos mediante el uso de un solo método es bastante común; sin embargo, este uso suele ser muy básico, ya que a menudo solo implica obtener respuestas a preguntas abiertas integradas en un cuestionario de encuesta, o a escalas cuantitativas integradas en un cuestionario de entrevista cualitativa (véase, por ejemplo, Fábregues et al., 2020, o Creswell y Plano-Clark, 2018). Las aportaciones de Axinn y Pearce (2006) y de Johnson y Turner (2003) son notables excepciones a esta falta de reflexión metodológica, aunque la segunda es mucho más amplia en su alcance y más ambiciosa en su contenido.¹ En este artículo también se revisan algunas otras aportaciones con un enfoque mucho más limitado.

En cuanto al análisis de datos, cabe mencionar que el uso de una herramienta híbrida permite analizar los datos obtenidos de diferentes formas, y

1. La publicación de Johnson y Turner (2003) ha sido recientemente adaptada y actualizada en Tashakkori et al. (2021).

que no todas estas formas implican adoptar un enfoque mixto de integración de datos. Los datos cuantitativos y cualitativos podrían analizarse de forma independiente utilizando métodos de análisis exclusivamente cuantitativos o exclusivamente cualitativos, o analizarse de forma integrada siguiendo un procedimiento mixto de análisis de datos. No obstante, el tipo de análisis que podría seguir a la etapa de obtención de datos no se aborda en este artículo, ya que el artículo se centra en los métodos de obtención de datos.

El resto del artículo está estructurado de la siguiente manera. La sección 2 está dedicada a presentar y discutir cómo la literatura metodológica sobre MMR ha abordado las herramientas híbridas de obtención de datos. La sección 3 se centra en literatura metodológica más específica, que ha abordado el uso de herramientas híbridas que van más allá del uso de preguntas abiertas en un cuestionario de encuesta. La sección 4 constituye el núcleo del artículo y presenta una serie de ejemplos de investigación donde los diagramas de satisfacción vital y las parrillas biográficas se utilizan como herramientas híbridas desde una perspectiva secuencial. La sección 5 analiza las ventajas y desventajas del uso de los dos tipos de diagramas revisados. Finalmente, la 6 presenta las conclusiones del artículo.

2. ¿Herramientas mixtas de obtención de datos o herramientas híbridas de obtención de datos?

La literatura metodológica sobre métodos mixtos generalmente asume que los datos cuantitativos y cualitativos en un diseño mixto de investigación se obtienen mediante el uso separado de dos métodos diferentes: uno cuantitativo y otro cualitativo (véase, por ejemplo, Morse y Niehaus, 2009; Morgan, 2014; Creswell, 2014; Creswell y Plano-Clark, 2018). De hecho, muchos de los manuales dedicados a la investigación con métodos mixtos se orientan a explicar cómo y cuándo articular los diferentes componentes cuantitativos y cualitativos en el diseño metodológico. En este contexto, el término *componente* se refiere al diseño y desarrollo por separado de la parte cuantitativa o cualitativa de la investigación destinada a la obtención de datos, que luego se integran siguiendo una estrategia mixta. En otras palabras, por lo general se supone que un diseño de métodos mixtos aplica una lógica en la que las diferentes líneas o fases de investigación se llevan a cabo por separado, siguiendo «reglas de investigación estándar descritas en muchos textos básicos de investigación» (Morse y Niehaus, 2009: 27) correspondientes a métodos exclusivamente cuantitativos o cualitativos. En una etapa posterior, los datos o hallazgos obtenidos se integran siguiendo la lógica de alguno de los diseños centrales dentro de la investigación con métodos mixtos (Morse y Niehaus, 2009; Creswell, 2014; Creswell y Plano-Clark, 2018).

Como alternativa a los diseños que combinan el uso de dos o más componentes, se puede emplear un *diseño de conversión de datos*, en el que la información se obtiene a través de un único método, ya sea cuantitativo o cualitativo, y luego se cualifica o cuantifica (Tashakkori y Teddlie, 2003); Tashakkori et al.,

2021) según corresponda. Posteriormente, en la fase de análisis, la información recogida en su formato original podrá integrarse con la obtenida mediante la cualificación o cuantificación, de forma que se puedan utilizar simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos.² No existe acuerdo en la literatura sobre si este tipo de diseño es realmente mixto (Bryman, 2006), aunque muchos autores afirman que un estudio en el que se aplica una estrategia de cualificación o cuantificación puede, sin problema, clasificarse como mixto (Onwuegbuzie y Teddlie, 2003; Teddlie y Tashakkori, 2006; Hollstein, 2014).

Sin embargo, todavía existe una tercera forma de obtener datos cuantitativos y cualitativos dentro de un diseño de métodos mixtos, a saber, mediante el uso de un método único que produce información tanto cuantitativa como cualitativa obtenida de una misma fuente. Como se ha mencionado anteriormente, la forma más común y básica de llevarlo a cabo es utilizando preguntas abiertas integradas en un cuestionario de encuesta, o escalas cuantitativas integradas en un cuestionario de entrevista cualitativa, que luego se analizan por separado con métodos de análisis cualitativos y cuantitativos apropiados (Johnson y Turner, 2003; Creswell et al., 2008; Morgan, 2014; Creswell y Plano-Clark, 2018). Pero, más allá de mencionar esta posibilidad, no se encuentra en los manuales generales sobre MMR una evaluación más extensa de la gama de herramientas adecuadas para la producción conjunta de datos cuantitativos y cualitativos (véase, por ejemplo, Creswell y Plano-Clark, 2011; 2018; Morgan, 2014; Hesse-Biber y Johnson, 2015).

La revisión de Johnson y Turner (2003) y su versión actualizada en Tashakkori et al. (2021) son una excepción a esta falta de reflexión metodológica sobre herramientas o métodos que producen datos cuantitativos y cualitativos simultáneamente. Estos autores argumentan que todos los métodos de obtención de datos (entrevistas, grupos focales, test, observación y datos secundarios) tienen formas cualitativas puras y formas cuantitativas puras,³ y una tercera forma intermedia con elementos cuantitativos y cualitativos, a la que llaman *mixta*. También distinguen entre la mixtura *intermétodos*, que ocurre cuando se combinan dos formas puras de obtener información cuantitativa y cualitativa (es decir, cuando se obtienen datos cuantitativos y cualitativos mediante el uso de un diseño con dos componentes separados, en la línea de lo mencionado anteriormente), y la mixtura *intramétodo*, que ocurre cuando se usa

2. Tashakkori y Teddlie (2003) también distinguen entre diseños de conversión datos *multistrand* (con diferentes líneas en el diseño) y *monostrand* (con una única línea). Esta distinción no se aborda aquí para mantener la discusión centrada en las diferentes formas de obtener información cuantitativa y cualitativa utilizando un único método de producción de datos.
3. Si bien esta afirmación puede aplicarse a algunos métodos, es discutible que pueda aplicarse a todos y cada uno de los métodos que revisan estos autores. Por ejemplo, no proporcionan ningún ejemplo de un «grupo focal cuantitativo», que finalmente equiparan con una «entrevista grupal estructurada» cuantitativa (Johnson y Turner, 2003: 309). Del mismo modo, los ejemplos de «test cualitativos» y «cuestionarios cualitativos» que los autores proporcionan no muestran diferencias claras entre ambos métodos. No obstante, su afirmación según la cual todos los métodos (o al menos muchos) pueden tener «formas intermedias» mixtas es muy relevante para la discusión en este artículo.

un solo método de forma concurrente o secuencialmente para obtener datos cuantitativos y cualitativos.

Johnson y Turner (2003) utilizan el término *mixto* para nombrar diferentes cosas al mismo tiempo. Parece claro que tanto la combinación de dos métodos puros (mixtura *intermétodos*) como el uso de la mixtura *intramétodo* (sea secuencial o concurrente) dan como resultado un diseño mixto. Además, el término mixto también se utiliza para referirse a la tercera «forma intermedia» de cada método, lo que sugiere que estos autores se refieren a situaciones en las que un solo método permite obtener información cuantitativa y cualitativa en un único acto de obtención de datos (uso concurrente). Además, señalan que un solo ítem en un cuestionario también puede ser mixto; por ejemplo, cuando una de las opciones de respuesta en una pregunta cerrada se deja abierta (es decir, cuando la pregunta termina con la oportunidad de que la persona entrevistada agregue una nueva opción a las enumeradas inicialmente) (Johnson y Turner, 2003: 304). Para evitar esta polisemia del término *mixto* y posibles malentendidos, a lo largo del artículo se utilizará el término *híbrido* para designar aquellos métodos y técnicas que conducen a la recogida de datos cuantitativos y cualitativos obtenidos de una misma fuente y en un único acto de obtención de datos. En este sentido, la definición de método híbrido utilizada aquí corresponde claramente a las «formas intermedias» de los métodos discutidas por Johnson y Turner (2003).

El término *híbrido* se usa comúnmente en la literatura metodológica para diseñar formas de obtención o análisis de datos que generalmente combinan elementos cuantitativos y cualitativos en un mismo procedimiento. Fielding y Fielding (2008) y Fielding (2012) ejemplifican este tipo de análisis aplicado a datos cualitativos argumentando que primero se puede realizar un análisis cualitativo interpretativo convencional, seguido de un análisis de contenidos cuantitativo que utiliza los mismos datos tomando las categorías generadas en la fase interpretativa. Su enfoque también está relacionado con las estrategias de conversión de datos (calificación o cuantificación) descritas en la sección anterior. Bazeley (2010; 2012; 2018; 2019) menciona el uso de estrategias híbridas dentro de los procedimientos de integración de datos durante la fase de análisis, aunque también se refiere a algunos métodos de obtención de datos. Concretamente, utiliza el término *híbrido* para un tipo específico de estrategia integrada de análisis «que combina inherentemente elementos tanto cualitativos como cuantitativos para crear una única fuente o conjunto de datos que luego, por lo general, se examinan más a fondo utilizando estrategias iterativas cuantitativas y cualitativas» (2018: 242). En esta definición, Bazeley (2019) señala la posibilidad de obtener información que puede ser tratada cuantitativa o cualitativamente y cita como ejemplos el análisis de redes sociales y el análisis comparativo cualitativo (QCA). Sin embargo, Bazeley no amplía su razonamiento para incluir el uso de un solo método para obtener información tanto cuantitativa como cualitativa. Esta posibilidad sí ha sido abordada más directamente por Axinn y Pearce (2006), quienes, después de discutir las estrategias de obtención de datos que integran múltiples métodos secuencialmente,

se orientan a desarrollar «un tipo diferente de enfoque de métodos mixtos, que usa elementos de varios métodos diferentes para crear un nuevo y único método híbrido» (2006: 103).

En el siguiente apartado se revisan las características y los objetivos de la investigación de Axinn y Pearce (2006) y de otras investigaciones en las que se han desarrollado herramientas similares a la propuesta por estos autores. Los usos de los diagramas de satisfacción vital y las parrillas biográficas como técnicas híbridas para la obtención de datos secuenciales se abordarán más específicamente en una sección posterior.

3. Herramientas híbridas de obtención de datos distintas del uso de preguntas abiertas en un cuestionario de encuesta

El procedimiento que más típicamente se suele utilizar para producir simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos mediante el uso de una única herramienta de obtención de datos consiste en incorporar preguntas abiertas a un cuestionario (cuantitativo) de encuesta (Morgan, 2014: 159; Creswell y Plano-Clark, 2018: 189-190). Sin embargo, este artículo se ocupa más bien de aquellas herramientas que son intrínsecamente híbridas, en el sentido de que tanto los elementos cualitativos como los cuantitativos de la herramienta son necesarios para construir el método utilizado; es decir, para que el método de obtención de datos funcione, necesita la combinación de características cuantitativas y cualitativas. Por eso, esta sección se dedica a revisar algunas propuestas y ejemplos de investigación (Idler et al., 1999; Letenyei et al., 2013; Gobo y Mauceri, 2014) donde se combinan elementos cuantitativos y cualitativos para producir una «forma intermedia» o forma híbrida de herramienta de obtención de datos. La aproximación de carácter más integrado de estas propuestas es la que más se acerca a las características de los dos tipos de diagramas que se presentarán más adelante, por lo que ofrecen aspectos interesantes para la comparación. También se revisan las contribuciones de Axinn y Pearce (2006) y Nilsen y Brannen (2010), quienes no solo proponen el uso de un enfoque híbrido o multimodal para la obtención de datos, sino que también comparten el interés en obtener datos de carácter secuencial.

La propuesta de Idler et al. (1999) se enmarca en su interés por explorar en qué medida la evaluación del nivel de salud autopercibida está asociada con diferentes concepciones subjetivas del concepto salud. Con este objetivo, se realizaron entrevistas que contenían tanto preguntas cerradas sobre la autoevaluación de la salud como preguntas abiertas para conocer el concepto de salud que tenían en mente las personas entrevistadas. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas, mientras que las respuestas a las preguntas cerradas fueron también recogidas mediante un software de encuestas asistidas por ordenador. Una vez transcrita, la información cualitativa se analizó mediante un programa de análisis cualitativo de datos. El análisis desarrollado por los autores mostró que las personas entrevistadas que sobrestimaban su salud en relación con lo que indicarían los criterios biomédicos tenían una concepción de salud más

vinculada a las actividades y relaciones sociales, o a características psicológicas o emocionales; por lo tanto, los autores concluyen que las definiciones inclusivas de salud facilitan autoevaluaciones más positivas de la salud. Por otro lado, también se concluye, en el ámbito metodológico, que la obtención de información cuantitativa y cualitativa de las mismas personas ayuda a entender el significado que para estas personas tienen las puntuaciones que se asignan.

La propuesta de Gobo y Mauceri parte de ideas similares a las de Idler et al. (1999), puesto que también tiene como principal objetivo entender mejor cuáles es el significado de las respuestas dadas en cuestionarios de encuesta estándar. Estos autores se inspiran en las características de la *entrevista conversacional* (Schober y Conrad, 1997) para proponer un tipo de encuesta, que denominan *inter-vey*, en que los elementos cualitativos y cuantitativos se combinan en un único instrumento. Como en la entrevista conversacional, uno de los objetivos es aclarar los conceptos utilizados en las preguntas para mejorar la validez de las respuestas, pero esta aclaración está enmarcada en una interacción verbal similar a la de una charla entre la persona entrevistadora y la persona entrevistada en las entrevistas cualitativas (Gobo y Mauceri, 2014). Gobo no utiliza el término *híbrido* para referirse a este tipo de instrumento, sino que le da el nombre de *método combinado* (*merged method*) y destaca que «combina enfoques tanto cualitativos como cuantitativos en un solo instrumento, fusionando las ventajas de ambos en una sola técnica» (Gobo, 2015: 331). Gobo y Mauceri (2014) insisten especialmente en la importancia de que la persona entrevistadora entienda, mediante el uso de preguntas abiertas, el significado de las respuestas que las personas entrevistadas ofrecen a las preguntas, sin ofrecer ningún tipo de posible opción de respuesta (es decir, sin utilizar preguntas cerradas); de este modo, las personas entrevistadoras pueden traducir a las categorías estandarizadas más adecuadas las respuestas dadas por las personas entrevistadas o desarrollar nuevas categorías de respuesta no contempladas inicialmente en el cuestionario de encuesta.

También el objetivo final de la propuesta de Letenyei et al. (2013) es mejorar la validez de los datos de encuesta sin perder fiabilidad. Estos autores denominan *encuesta elástica* (*elastic survey*) al instrumento que proponen. Consiste en la aplicación de un cuestionario estándar de encuesta en que los encuestadores preguntan si las categorías de respuesta planteadas encajan con la visión de la persona encuestada. En caso de que las personas encuestadas aporten categorías de respuesta diferentes a las iniciales, estas quedan recogidas de forma cualitativa por los encuestadores. De este modo se obtiene información cualitativa y cuantitativa. La información cualitativa puede codificarse y tabularse y ser posteriormente incorporada como datos cuantitativos a la original proveniente directamente de las preguntas cerradas de la encuesta.

Las dos últimas propuestas que se presentan a continuación se desarrollan en el marco de estudios de carácter secuencial, lo cual las aproxima a tipos de herramientas que se revisarán en la siguiente sección. Sin embargo, mientras que Axinn y Pearce (2006) utilizan un enfoque híbrido, el enfoque adoptado por Nilsen y Brannen (2010) es más multimodal que híbrido.

La propuesta de Axinn y Pearce (2006) se enmarca en su investigación centrada en los cambios ocurridos a lo largo de cuarenta y dos años (1954-1996) en los recursos e instituciones de varias zonas del valle de Chitwan, en Nepal. Estos autores deseaban obtener información relativa a la llegada de la electricidad o del transporte público, a la apertura de escuelas o al establecimiento de cooperativas. Para ello adaptaron a las particularidades de su pregunta de investigación y a la población que se deseaba estudiar las características de los calendarios de historia de vida (Freedman et al., 1988), que es un instrumento de carácter cuantitativo diseñado para recoger información secuencial de carácter retrospectivo. Por un lado, hicieron un uso muy flexible de los calendarios de historia de vida individuales, puesto que los aplicaron al estilo de una entrevista semidirigida, incluso cambiaron completamente el orden de las preguntas previamente establecido y obtuvieron más información que la estrictamente necesaria para rellenar las casillas del calendario. Por otro lado, diseñaron lo que denominaron *calendario de historia del vecindario*, inspirado en los calendarios de historia de vida (Freedman et al., 1988), pero orientado a la obtención de información contextual. Lo que inicialmente era un cuestionario de encuesta con una línea temporal que permitía «fijar la memoria» —por ejemplo, situando en ella acontecimientos que son colectivamente recordados, como las elecciones nacionales, inundaciones o la dimisión del rey— en la práctica constituyó una herramienta única de recopilación de datos con algunas características de métodos estructurados (encuestas) y métodos menos estructurados (entrevista no estructurada) (Axinn y Pearce, 2006: 111-112).

Por otro lado, la propuesta de Nilsen y Brannen (2010) resulta también interesante, puesto que, también desde una perspectiva longitudinal, plantean la obtención de datos con formatos diferentes, aunque en este caso no se trata estrictamente de información cuantitativa y cualitativa. Estos autores, de modo inverso a la propuesta de Axinn y Pearce (2006), parten de un método de carácter cualitativo, concretamente de la entrevista biográfico-interpretativa, para desarrollar lo que denominan líneas vitales, las cuales resultan muy útiles para formalizar y comparar las biografías obtenidas mediante la entrevista.⁴ Esta formalización no se basa en la obtención de información cuantitativa, sino más bien en la «simplificación» de la información cualitativa con el objetivo de facilitar la comparación entre biografías y, especialmente, el modo en que distintos contextos institucionales en diferentes países influyen en estas biografías. Además, esta comparación permite vincular el desarrollo de la biografía con el contexto histórico relevante para cada país.

4. Estas líneas vitales no deben confundirse con la herramienta de elicitación de información también denominada *línea del tiempo* (véase la sección 4.3). La línea del tiempo (o de vida) es un tipo de herramienta muy próxima a los dibujos con los que una persona entrevistada representa los acontecimientos más relevantes de su trayectoria biográfica sobre una línea horizontal que indica el paso del tiempo, pero sin ningún tipo de formalización adicional.

4. El uso de diagramas como herramientas híbridas de obtención de datos desde una perspectiva secuencial

4.1. Algunos ejemplos del uso híbrido de diagramas de satisfacción vital y parrillas biográficas

Los diagramas, tablas, gráficos y diagramas de barras son formas de representación visual que, en comparación con las fotografías, no son representaciones mecánicas de la realidad (Banks, 2007). Estas representaciones tienen una cualidad reductiva, ya que «permiten al investigador detectar patrones y tendencias de importancia sociológica» (Banks, 2007: 32). Al mismo tiempo, cuando los diagramas se utilizan como técnica de elicitación gráfica para la obtención de datos, combinan la apertura de una fotografía y la abstracción y simplicidad de las tablas o los gráficos (Banks y Zeitlyn, 2015). Esta simplicidad reduce la carga cognitiva de las personas informantes en una entrevista o en un trabajo de campo, especialmente en comparación con los dibujos, ya que la estructuración que supone el uso de un diagrama es mayor que la que supone realizar un dibujo, de modo que las personas informantes pueden centrarse en solo algunas características del tema representado (Varga-Atkins y O'Brien, 2009).

Esta sección revisa dos tipos de diagramas: diagramas de satisfacción vital y parrillas biográficas, que pueden considerarse ejemplos de elicitación gráfica. Ambos diagramas se diseñaron originalmente como herramientas para obtener datos cuantitativos dentro de la investigación sobre el curso de vida (Runyan, 1980; Elder, 1985; Settersten y Mayer, 1997); solo recientemente se han utilizado para obtener datos cualitativos y rara vez se emplean como herramientas híbridas de obtención de datos. Los ejemplos de un uso híbrido de estos diagramas que se revisan a continuación provienen principalmente de investigaciones en las que he participado. Sin embargo, se han agregado algunos otros ejemplos con el objetivo de proporcionar una revisión más completa. El objetivo final de la selección es presentar diferentes usos de estos diagramas para ilustrar su diverso potencial y permitir a los lectores comprender las fortalezas, debilidades y oportunidades que ofrecen. Esta sección (4) solo introduce el uso de diagramas de satisfacción vital y parrillas biográficas, mientras que la siguiente sección (5) analiza las ventajas y desventajas que resultan de su uso.

Las siguientes dos subsecciones proporcionan al menos un ejemplo en el que los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos de los diagramas se integraron en la fase de análisis. Como contraste, se ofrecen también ejemplos adicionales que muestran un uso exclusivo de datos cuantitativos o un uso exclusivo de datos cualitativos para ilustrar todas las opciones posibles en el uso de los datos una vez que han sido obtenidos.⁵ Más adelante, en la

5. Con el objetivo de proporcionar una mejor comprensión de estas tres opciones que se mencionan, un símil puede ser útil. Las tres opciones serían el equivalente, en un cuestionario de encuesta que incluye preguntas cerradas y abiertas, a utilizar una combinación de los datos obtenidos en las preguntas abiertas y las preguntas cerradas, a utilizar solo los datos obtenidos en las preguntas abiertas, o a utilizar solo los datos obtenidos en las preguntas cerradas.

sección de discusión, se argumenta que el uso de un dispositivo híbrido ayuda a mejorar la investigación, incluso cuando en la fase de análisis solo se utilizan datos cuantitativos o cualitativos, ya que mejora la calidad de los datos obtenidos. A continuación, las tablas 1 y 2 muestran una visión general inicial de los ejemplos seleccionados y el tipo de uso que se hace de los datos obtenidos. Las subsecciones 4.2 y 4.3 brindan detalles adicionales sobre cómo se usaron los diagramas en los proyectos de investigación que se describen.

Tabla 1. Ejemplos seleccionados para mostrar el uso híbrido de diagramas de satisfacción vital

Referencia	Tipo de datos obtenidos usando el diagrama	Uso de los datos obtenidos
Verd y Sánchez-Mira (2010)	Cuantitativos: puntuaciones sobre la satisfacción laboral y la satisfacción vital. Cualitativos: secuencia narrativa de empleos y evolución (ascendente o descendente) de la satisfacción.	Las puntuaciones sobre la satisfacción laboral se utilizaron como información ordinal. Las secuencias narrativas y la evolución de la satisfacción laboral se utilizaron para evaluar toda la trayectoria laboral de las personas entrevistadas, según sus diferentes perfiles. Las puntuaciones y las secuencias narrativas de satisfacción vital se usaron solo para contextualizar la trayectoria en el mercado laboral.
Petroff (2016, 2017)	Cuantitativos: puntuaciones sobre la formación y la trayectoria laboral. Cualitativos: secuencia narrativa y evolución (ascendente o descendente) de la satisfacción con la formación y la trayectoria laboral	Las puntuaciones sobre la formación y la trayectoria se usaron como información ordinal. La secuencia narrativa y la evolución de la satisfacción con la formación y la trayectoria laboral se utilizaron para identificar puntos de inflexión en la trayectoria y construir un «tipo ideal» de trayectoria asociado con cada tipo de perfil diferente identificado en las entrevistas.
Masías-Hinojosa (2010)	Cuantitativos: puntuaciones sobre el bienestar vital. Cualitativos: secuencia narrativa y evolución (ascendente o descendente) del bienestar a lo largo de la trayectoria vital.	Las puntuaciones se utilizaron para calcular los valores medios de bienestar antes y después del punto de inflexión producido por la conversión religiosa. Se utilizó la información cualitativa para identificar las secuencias narrativas prototípicas utilizadas en las entrevistas, según diferentes perfiles.
Söderström (2020)	Cualitativos: evolución (ascendente o descendente) de los valores (altos y bajos) de actividad política e interés político.	La evolución de la actividad política y del interés político a lo largo de los años se muestra con dos colores diferentes. Los patrones de estabilidad y cambio en estas trayectorias se utilizan para identificar tres tipos de cursos de vida política.

Fuente: elaboración propia

Tabla 2. Ejemplos seleccionados para mostrar el uso híbrido de parrillas biográficas

Referencia	Tipo de datos obtenidos usando el diagrama	Uso de los datos obtenidos
Muntanyola et al. (2019); Vacchiano et al. (2021)	<p>Cuantitativos: secuencia ordenada de situaciones y características sociodemográficas de los contactos personales que ayudaron a encontrar empleo a lo largo de las trayectorias laborales de las personas.</p> <p>Cualitativos: relato de las razones o circunstancias que causaron o impulsaron los cambios de una situación a otra y sobre el papel que jugaron los contactos personales en estos cambios (por ejemplo, si un contacto personal ayudó a las personas a encontrar un empleo).</p>	<p>Se utilizó la información cuantitativa para identificar aquellas transiciones donde se utilizó un contacto personal y para obtener la distribución de las características sociodemográficas de estos contactos personales (Vacchiano et al., 2021); también se utilizó para calcular y representar los indicadores reticulares relativos a la red personal de contactos movilizada (Muntanyola et al., 2019).</p> <p>Se utilizó la información cualitativa para identificar cómo se utilizaron los contactos personales, el tipo de recursos o ayuda (consejos, información, influencia, etc.) que se obtenían de estos contactos personales (Muntanyola et al. 2019 y Vacchiano et al., 2021) y el tipo de trayectoria laboral que resultó de esta ayuda (Muntanyola et al., 2019).</p>
Vacchiano et al. (2018); Bolívar et al. (2019); Verd y Yepes-Cayuela (2021)	<p>Cuantitativos: secuencia ordenada de situaciones y características sociodemográficas de los contactos personales que ayudaron a encontrar empleo a lo largo de las trayectorias laborales de las personas.</p> <p>Cualitativos: relato de las razones o circunstancias que causaron o impulsaron los cambios de una situación a otra y sobre el papel que jugaron los contactos personales en estos cambios (por ejemplo, si un contacto personal ayudó a las personas a encontrar empleo).</p>	<p>Se utilizó la información cuantitativa sobre las características de los contactos personales para realizar modelos de regresión multinivel (Vacchiano et al., 2018 y Bolívar et al., 2019). La información sobre la duración y secuencia de las situaciones en la trayectoria se utilizó para realizar un análisis de secuencias (en Bolívar et al., 2019 y en Verd y Yepes-Cayuela, 2021).</p> <p>No se utilizó la información cualitativa.</p>
Vacchiano (2022)	<p>Cuantitativos: secuencia ordenada de situaciones y características sociodemográficas de los contactos personales que ayudaron a encontrar empleo a lo largo de las trayectorias laborales de las personas.</p> <p>Cualitativos: relato de las razones o circunstancias que causaron o impulsaron los cambios de una situación a otra y sobre el papel que jugaron los contactos personales en estos cambios (por ejemplo, si un contacto personal ayudó a las personas a encontrar empleo).</p>	<p>Se analizaron los relatos de las personas entrevistadas que describen el papel que juegan los contactos personales para construir una tipología cualitativa de los diferentes mecanismos relacionales involucrados en la búsqueda y hallazgo de empleo.</p> <p>La información cuantitativa se utilizó únicamente para describir las características sociodemográficas de la muestra utilizada; por lo tanto, no jugó un papel en el análisis de los datos.</p>

Fuente: elaboración propia

En relación con los diagramas de satisfacción vital, la tabla 1 muestra cuatro usos diferentes conectados con cuatro proyectos de investigación diferentes, que tocan temas tan variados como las trayectorias de empleo, las trayectorias de emigración, el curso de vida después de una conversión religiosa y la trayectoria de movilización política entre excombatientes en conflictos armados. Además, los ejemplos ilustran diferentes formas de utilizar los datos obtenidos. En los dos primeros ejemplos, la información cuantitativa obtenida se utilizó

únicamente como información ordinal, sin operar matemáticamente con ella. En el tercer ejemplo, los datos numéricos se utilizaron cuantitativamente y se realizó un análisis narrativo de los datos cualitativos. El cuarto ejemplo es algo diferente a los anteriores, puesto que en el diagrama utilizado se reemplazó la habitual escala numérica de satisfacción por una escala ordinal. Por lo tanto, en este caso se podría argumentar que no se trata estrictamente de una herramienta híbrida, puesto que no permite obtener datos numéricos. Estrictamente hablando, esto es cierto, pero se proporciona el ejemplo debido a la originalidad del tema y a la singularidad del uso de un diagrama de satisfacción vital dentro de un diseño completamente cualitativo. Este hecho contrasta con un uso relativamente frecuente de las parrillas biográficas en el marco de estudios cualitativos. Como puede observarse, no se ofrecen ejemplos de un uso exclusivo de datos cuantitativos obtenidos de un diagrama híbrido debido a que no se han encontrado tales usos en la literatura revisada.

La tabla 2 muestra ejemplos seleccionados del uso de parrillas biográficas. La lógica seguida para elegir y presentar estos ejemplos difiere en cierta medida de la utilizada para elegir los ejemplos de uso de los diagramas de satisfacción vital. En primer lugar, todos los ejemplos seleccionados proceden de dos proyectos estrechamente vinculados desarrollados en el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona (véase la sección 4.3 para una explicación de estos proyectos). En este caso, no resultó necesario elegir ejemplos más alejados de mi experiencia personal, puesto que los artículos seleccionados muestran las tres posibilidades de uso de datos mencionadas anteriormente: uso combinado de datos cuantitativos y cualitativos, uso exclusivo de datos cuantitativos y uso exclusivo de datos cualitativos. En segundo lugar, en la subsección 4.3 se hace una presentación global sobre cómo se utilizó el diagrama en el trabajo de campo para todos los ejemplos seleccionados, puesto que este uso fue muy similar en los dos proyectos en cuestión. Además, el tipo de datos obtenidos fue el mismo. En este caso, por tanto, las diferencias radican en los objetivos particulares de cada artículo y el correspondiente análisis de datos realizado, y no en el trabajo de campo llevado a cabo. En este sentido, la subsección 4.3 destaca el tipo de datos que se utilizaron, los objetivos que justifican el uso de cada tipo de datos y el análisis realizado con estos datos para cada artículo.

4.2. Diagramas de satisfacción vital

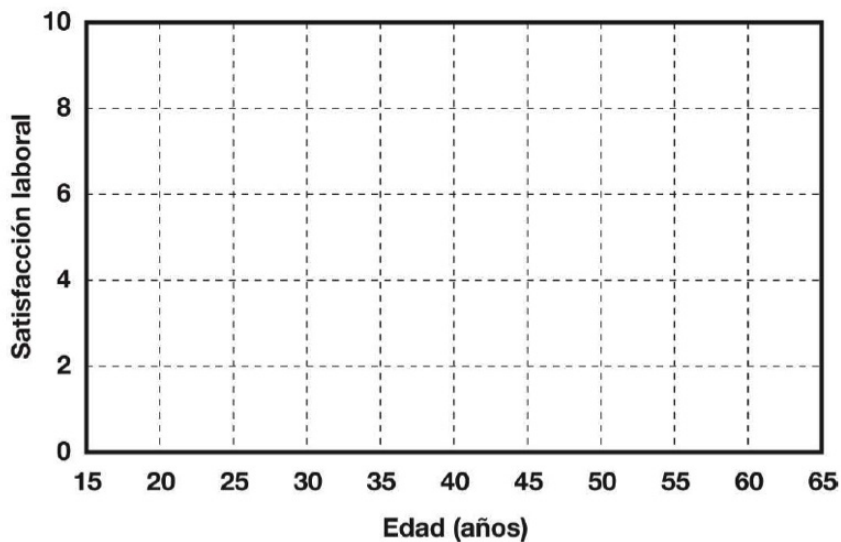
Los diagramas de satisfacción vital tienen su origen en los *gráficos de satisfacción vital* (Runyan, 1980), que son una herramienta de carácter estrictamente cuantitativo. En su formulación original, estos gráficos constituían un dispositivo orientado a obtener puntuaciones en una escala del 0 al 10 en relación con diferentes acontecimientos vitales transcurridos a la largo de la trayectoria biográfica (Runyan, 1980). Posteriormente fueron adaptados como herramienta para obtener de las personas entrevistadas una reflexión sobre los acontecimientos que componen sus trayectorias biográficas (Clausen, 1998), de modo que,

además de la puntuación cuantitativa, se obtenía una valoración cualitativa de los acontecimientos representados. El gráfico de satisfacción vital, tal como es utilizado por Clausen, consiste en una cuadrícula con un eje horizontal que se extiende desde la primera infancia hasta el momento de la entrevista o incluso más allá (comprendiendo el nivel de satisfacción esperado en el futuro), mientras que en el eje vertical se encuentra una escala de satisfacción del 0 al 10. Además de pedir a las personas informantes que representen en el gráfico la evolución de su satisfacción vital a lo largo del tiempo, Clausen propone que etiqueten los puntos bajos y altos señalados, según el acontecimiento que representen (por ejemplo, un matrimonio, una promoción en el trabajo, la muerte de un familiar, etc.). Este autor propone varias alternativas en su uso: enviarlos a la persona informante con anterioridad a la entrevista, completarlos en el momento de la primera entrevista o hacerlo en una sesión posterior.

Este tipo de diagrama se utilizó como herramienta híbrida dentro de un proyecto de investigación europeo que abordó hasta qué punto las políticas sociales implementadas en diferentes países europeos eran capaces de ofrecer una protección social efectiva en un contexto de trayectorias laborales cada vez más inestables y cambiantes (Verd et al., 2009; Abbatecola et al., 2012). El proyecto se desarrolló entre enero de 2007 y diciembre de 2010, y el trabajo de campo en España fue realizado por un equipo de la Universidad Autónoma de Barcelona (Verd y López-Andreu, 2012). En términos metodológicos, el proyecto adoptó una perspectiva secuencial, teniendo en cuenta las características de las trayectorias laborales de los trabajadores y el tipo de protección ofrecida en los diferentes puntos y etapas de estas trayectorias laborales. En este proyecto se pidió a todas las personas entrevistadas que valorasen entre 0 y 10 su trayectoria biográfica en general, pero además se les pidió una valoración específica sobre la trayectoria laboral. En relación con los objetivos del proyecto, la valoración de la trayectoria laboral era la más relevante, mientras que la valoración de la trayectoria biográfica servía para contextualizar la trayectoria laboral. En la figura 1 se muestra un ejemplo de plantilla vacía, y en la figura 2, un ejemplo de plantilla completada por parte de una de las personas entrevistadas.

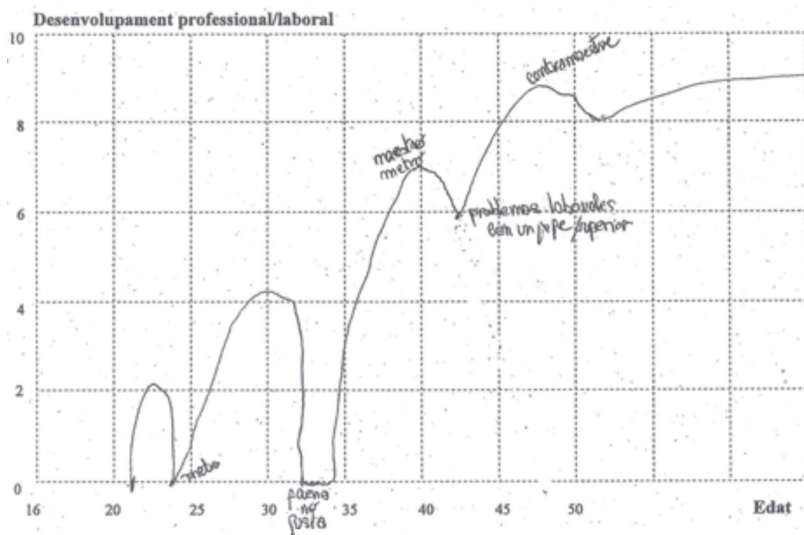
La idea inicial era que estos diagramas funcionasen como ejercicio de calentamiento y para romper el hielo al inicio de las entrevistas biográficas desarrolladas en el proyecto; pero tras las primeras entrevistas se comprobó que funcionaban mejor situadas a mitad de la entrevista, una vez que la persona entrevistada había entrado ya en la materia de la entrevista. Por otro lado, en la fase de análisis, se decidió utilizar únicamente la información de carácter cualitativo (analizando los puntos altos y bajos de la representación gráfica y su vinculación con los acontecimientos descritos), sin tener en cuenta el valor numérico (la puntuación) asignado a dichos acontecimientos. Esta decisión se tomó tras constatar que la ausencia de unas reglas explícitas sobre los criterios con los que valorar los acontecimientos descritos dificultaba la comparación numérica; esta cuestión se desarrolla con mayor detalle en la sección 5 de discusión. Como resultado del análisis cualitativo desarrollado, se comprobó que existían diferencias relevantes en la forma de representar la trayectoria en fun-

Figura 1. Ejemplo de diagrama de satisfacción vital diseñado para la valoración de la trayectoria laboral



Fuente: Verd y Sánchez-Mira (2010). Figura 5

Figura 2. Ejemplo de evaluación de la trayectoria laboral utilizando un diagrama de satisfacción vital por parte de una persona entrevistada



Fuente: elaboración propia

ción del perfil socioeconómico de las personas entrevistadas, posiblemente como consecuencia del nivel de instrucción asociado al perfil socioeconómico (Verd y Sánchez-Mira, 2010). Estas diferencias detectadas reforzaron la necesidad de interpretar de forma contextualizada la información cualitativa obtenida.

El mismo tipo de diagrama de satisfacción vital fue utilizado en la tesis doctoral de Petroff (2016, 2017), interesada en las trayectorias de los inmigrantes rumanos cualificados en España. En esta ocasión, los gráficos de satisfacción vital fueron utilizados para que las personas entrevistadas valorasen el grado de satisfacción con sus trayectorias formativas y laborales. Tampoco en este caso se desarrolló un análisis cuantitativo de la información, a pesar de contar con las puntuaciones numéricas otorgadas a los diferentes acontecimientos. El tipo de análisis desarrollado fue de carácter interpretativo y consistió en identificar hasta qué punto los acontecimientos representados constituyeron puntos de inflexión en la trayectoria o más bien transiciones suaves entre los diferentes acontecimientos.

Masías-Hinojosa (2010) desarrolla un uso de diagramas de satisfacción vital muy similar al de Petroff, en el sentido de identificar en las representaciones los puntos de inflexión y la evolución temporal hacia mejor o hacia peor en la valoración de la trayectoria descrita. No obstante, los referentes teóricos de Masías-Hinojosa se sitúan en el construccionismo psicosocial y en las propuestas de análisis del discurso narrativo de Gergen y Gergen (1988). Partiendo de estas bases, Masías-Hinojosa analiza los relatos de conversión desarrollados por miembros de la Iglesia Metodista Pentecostal de Chile, entendiendo que los relatos constituyen mediaciones lingüísticas que permiten identificar secuencias prototípicas. Es interesante el uso que hace este autor de las valoraciones de carácter cuantitativo, puesto que son utilizadas para hallar los valores promedio, en una escala del 1 al 7, del conjunto de trayectorias analizadas. Estos valores promedio son los que permiten precisamente representar diferentes tipos de secuencia prototípica en las narraciones.

Finalmente, en relación con el uso de este tipo de diagramas, cabe mencionar la investigación de Söderström (2020), interesada por la movilización política de excombatientes de tres conflictos armados muy diferentes: guerrilleros del movimiento M-19 en Colombia, combatientes por la independencia de la organización SWAPO en Namibia y veteranos de guerra norteamericanos de la guerra de Vietnam. El uso de diagramas de satisfacción vital por parte de esta autora contrasta con los usos anteriormente descritos por dos características importantes: por un lado, se apuesta por un uso exclusivamente cualitativo de este tipo de dispositivo, lo cual la lleva a substituir el eje vertical destinado originariamente a valorar numéricamente la satisfacción por un eje que representa un continuo entre un valor «alto» y «bajo» de actividad política y de interés político; por otro lado, esta evolución de la actividad e intereses políticos se presenta en un mismo diagrama, utilizando colores diferentes para trazar las trayectorias. El uso que realiza esta autora de este tipo de diagrama muestra la versatilidad de esta herramienta y la posibilidad de asignar a este tipo de técnica un carácter exclusivamente cualitativo.

4.3. Parrillas biográficas

La herramienta conocida como parrilla biográfica (o de historia de vida) ha sido ya mencionada en relación con el trabajo de Axinn y Pearce (2006). Al igual que los gráficos de satisfacción vital, su origen tiene un carácter estrictamente cuantitativo, como herramienta para facilitar el recuerdo de acontecimientos del pasado en el marco de la obtención de datos de carácter secuencial retrospectivo. Esta herramienta cuantitativa recibe diferentes nombres; Freedman et al. (1988) la denominan *calendario de historia de vida* y Settersten y Mayer (1997) la denominan *matriz de historia de vida*. Settersten y Mayer (1997: 252) describen bien sus características:

En las matrices de historia de vida, la primera columna calibra el tiempo y las columnas restantes especifican dominios y acontecimientos de interés. La fecha en que comenzó un acontecimiento se indica en la fila correspondiente y su duración se representa verticalmente. La ventaja de este tipo de instrumento es que las actividades en múltiples dominios de la vida se mapean simultáneamente en un solo marco y las relaciones entre ellas se ven fácilmente. Además, las inconsistencias se detectan fácilmente y se pueden verificar de inmediato con la persona encuestada.

No obstante, estos propios autores reconocen que muy a menudo este tipo de herramienta no proporciona el suficiente contexto para entender el desarrollo de los acontecimientos, lo cual los lleva a proponer el desarrollo de entrevistas orientadas a recoger información más allá de la necesaria para completar las casillas en la matriz biográfica. Axinn y Pearce (2006) parten de premisas muy similares para desarrollar su propuesta de herramienta híbrida de obtención de datos, puesto que también toman como base el uso de un calendario de historia de vida, pero administrado de forma muy flexible, al estilo de una entrevista cualitativa.

Por otro lado, es importante señalar que, a diferencia de lo que sucedía con los diagramas de satisfacción vital, el uso de la «versión cualitativa» de las parrillas biográficas está muy extendido (véase, entre otros, Parry et al., 1999; Bell, 2005; Wilson et al., 2007; Nico, 2016; Barbeiro y Spini, 2017). En estos casos, la parrilla se utiliza junto con entrevistas de carácter biográfico-narrativo para facilitar el recuerdo de los acontecimientos narrados, pero también para contextualizar temporalmente los hechos relatados en la biografía en relación con acontecimientos de carácter histórico o colectivo. En estos casos, el papel de la parrilla es el de proporcionar a la persona entrevistada un eje de coordenadas de carácter cronológico que permita ordenar unos hechos que en su memoria están a menudo desordenados (Verd y Lozares, 2016: 200-202). Además, se suelen presentar varias columnas que hacen referencia a diferentes ámbitos vitales, de modo que se obtenga una visión holista e interconectada de todos los acontecimientos narrados. Existe incluso una versión de parrilla biográfica de carácter totalmente abierto (no estructurada) y sin base diagramática, conocida como líneas del tiempo o líneas de vida, en que se deja libertad a la

Figura 3. Ejemplo de parrilla biográfica vacía, útil para describir los acontecimientos principales y secundarios a lo largo de la trayectoria laboral

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Main event										
Secondary event										

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Main event										
Secondary event										

Fuente: elaboración propia

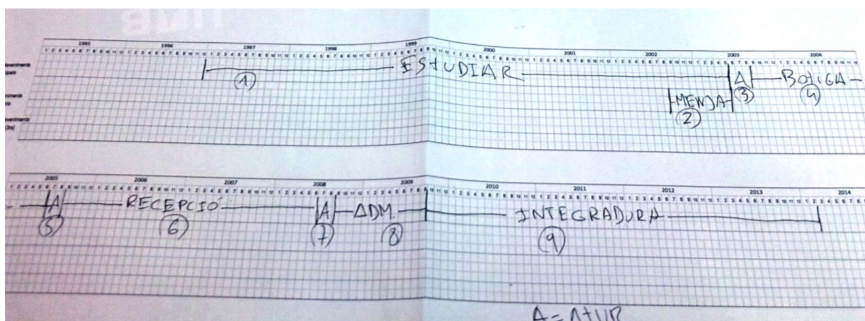
persona entrevistada para que dibuje su propia línea temporal biográfica y sitúe sobre esa línea temporal los acontecimientos que considere más relevantes en relación con las cuestiones planteadas por la persona entrevistadora (Berends, 2011; Gutiérrez-García et al., 2021).

La figura 3 muestra el tipo de parrilla que se utilizó en dos proyectos de I + D + i realizados en el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona, que, en general, se ocupaban de la relación entre las trayectorias laborales de los jóvenes y la adquisición y uso del capital social a lo largo de estas trayectorias (Vacchiano et al., 2018; Bolívar et al., 2019; Verd et al., 2021). El primero de estos proyectos se llevó a cabo entre 2013 y 2016 y se centró en identificar en qué medida los contactos personales que brindaban un apoyo útil a lo largo de la trayectoria laboral de las personas entrevistadas se superponían con aquellos que brindaban otro tipo de apoyo (económico, expresivo, emocional, etc.). El segundo proyecto se llevó a cabo entre 2017 y 2020, y su principal objetivo fue conocer hasta qué punto los períodos de empleo precario o desempleo a lo largo de la trayectoria laboral influían en las características del capital social adquirido y en la forma en que este se utilizaba en la trayectoria.

En ambos proyectos, el uso de la parrilla biográfica consistió en solicitar a cada persona entrevistada que situase sobre una línea temporal todos los acontecimientos de su trayectoria formativa o laboral desde que tenía dieciséis años (véase un ejemplo de este uso en la figura 4). Tal como se ha mencionado, en nuestro caso la unidad temporal utilizada en el diagrama eran los meses. La razón para utilizar meses y no años, como suele ser más habitual, fue que las personas entrevistadas eran siempre jóvenes, la mayoría de ellas con trayectorias laborales inestables, lo cual podía implicar periodos de contratación que podían durar un solo mes o incluso menos. Debe indicarse que antes de la entrevista se informaba a las personas entrevistadas sobre este interés por la evolución mes a mes de la trayectoria laboral y se les recomendaba que echaran un vistazo a su *curriculum vitae* antes de la entrevista o incluso que lo llevaran a la propia entrevista.

Además de ser útil para recordar y ordenar cronológicamente los acontecimientos de la trayectoria, la parrilla se utilizó para preguntar sobre los motivos

Figura 4. Ejemplo de parrilla biográfica completada por una de las personas entrevistadas utilizada para describir los hechos principales, secundarios y terciarios a lo largo de su trayectoria laboral.*



* En el primero de los proyectos descritos más arriba la parrilla estaba preparada (figura 4) para recoger hasta tres actividades simultáneas (aunque esta tercera actividad simultánea, que se dio en pocas ocasiones, no se utilizó finalmente en la explotación de los datos). En el segundo proyecto la parrilla (figura 3) se diseñó para recoger únicamente hasta dos actividades simultáneas.

Fuente: elaboración propia

o circunstancias que habían motivado o impulsado los cambios de un estado a otro. La narración biográfica desarrollada a partir del uso de la parrilla fue grabada y, en tanto que información cualitativa, constituyó la base de algunos análisis estrictamente cualitativos desarrollados en algunos de los artículos derivados de los proyectos descritos. No obstante, la información plasmada en la parrilla biográfica sirvió también para que la persona entrevistadora trasladase esta información al cuestionario cerrado centrado en la trayectoria laboral y el uso de contactos, mediante el uso de un software de administración de encuestas instalado en un ordenador portátil. Este procedimiento fue similar al descrito por Gobo y Mauceri (2014) en su investigación (es decir, antes de introducir las respuestas en el ordenador portátil, la persona entrevistadora preguntaba a la entrevistada sobre sus respuestas usando la parrilla como guía).

El uso de estas parrillas biográficas debe enmarcarse también en un tipo de interacción entre persona entrevistadora y persona entrevistada con muchas características típicas de una entrevista cualitativa. El uso de parrillas biográficas y el tipo de preguntas planteadas permitieron a las personas entrevistadoras acercar la interacción con las entrevistadas a una conversación informal entre dos personas. Además, toda la interacción verbal entre persona entrevistada y persona entrevistadora se registró al estilo de una entrevista cualitativa. Estas grabaciones no fueron transcritas sino utilizadas directamente como datos cualitativos, puesto que el software para el análisis cualitativo utilizado (ATLAS.ti) permitió el análisis directo de los ficheros de audio.

Una vez registrados los datos cuantitativos y cualitativos, estos se destinaron a diferentes usos. Los datos cuantitativos se configuraron en forma de matriz cuantitativa estándar, que posteriormente se analizó con los programas

TraMineR y SPSS (véase Vacchiano et al., 2018; Bolívar et al., 2019; Verd y Yepes-Cayuela, 2021). Además, la parrilla biográfica facilitó la identificación de aquellas actividades desarrolladas de forma simultánea en el tiempo, información crucial cuando se analizaron las historias laborales mediante el análisis de secuencias (Bolíbar et al., 2019; Verd y Yepes-Cayuela, 2021).

La información cuantitativa también jugó un papel importante en aquellos estudios donde se realizó un análisis integrado de datos cuantitativos y cualitativos. En Vacchiano et al. (2021) estos datos cuantitativos sirvieron para identificar aquellas transiciones donde se utilizó un contacto personal y para identificar y medir la importancia de los contactos familiares en los procesos de búsqueda de empleo. Sin embargo, solo los datos cualitativos ayudaron a identificar el tipo de apoyo obtenido de los contactos familiares y a saber que finalmente gracias a ellos se encontró un empleo (véase Vacchiano et al., 2021). En Muntanyola et al. (2019) los datos cuantitativos se usaron para calcular indicadores reticulares y representar gráficamente los contactos personales en los que confiaron las personas jóvenes entrevistadas, pero solo los datos narrativos cualitativos fueron útiles para identificar el tipo de vía utilizada para la inserción laboral en función de los diferentes tipos de redes identificadas en el análisis cuantitativo (véase Muntanyola et al., 2019).

Finalmente, solo Vacchiano (2022) utilizó exclusivamente datos cualitativos. En este caso, los relatos de las personas entrevistadas que describían el papel que juegan los contactos personales se analizaron mediante un análisis de contenido cualitativo para construir una tipología cualitativa de los diferentes mecanismos relacionales involucrados en la búsqueda de empleo y en la inserción laboral. En este último trabajo, la información cuantitativa se utilizó solo para describir las características sociodemográficas de la muestra utilizada y, por lo tanto, no desempeñó ningún papel en el procedimiento de análisis de datos.

5. Discusión

En esta sección se analizan las ventajas y desventajas del uso de los dos tipos de diagramas útiles para la obtención conjunta de datos cuantitativos y cualitativos secuenciales presentados en la sección anterior. Estas ventajas y desventajas se resumen al final del apartado en la tabla 3, en la que se presentan las características que comparten ambos tipos de diagramas y las que mayoritariamente caracterizan a cada uno de ellos.

En cuanto a sus ventajas compartidas, destacar que ambos tipos de diagramas sirven para desencadenar o fomentar la reflexión en las personas entrevistadas sobre los diferentes acontecimientos en sus trayectorias laborales. El hecho de representar la trayectoria laboral en un eje temporal proporcionado por la persona entrevistadora «obliga» a las personas entrevistadas a sintetizar los hechos narrados y a observarlos desde cierta «distancia». Esto permite obtener sus percepciones sobre toda su trayectoria laboral y sobre su capacidad de agencia a lo largo de la misma. Estos elementos muestran si la trayectoria descrita está marcada por situaciones que estaban fuera del control de las personas

entrevistadas y el margen de maniobra que les ofrecía su contexto personal. Esta información cualitativa es fundamental para comprender la toma de decisiones individuales en las trayectorias vitales (Hollstein, 2019) y para identificar los puntos de inflexión subjetivos en las biografías de las personas entrevistadas (Verd y López-Andreu, 2011).

Además de esta dimensión más subjetiva, el uso de diagramas hace posible obtener una imagen más completa de los acontecimientos narrados por las personas entrevistadas al obtener las diferentes dimensiones involucradas y las interrelaciones entre los acontecimientos. Tanto los diagramas de satisfacción vital como las parrillas biográficas ofrecen un diagrama ordenado cronológicamente sobre el que ubicar los acontecimientos, mientras que la dimensión temporal de los hechos narrados se contrasta y valida mutuamente. Esto refuerza la precisión y fiabilidad de la narración retrospectiva obtenida y aumenta el grado de validez interna de la información. La facilidad para representar información compleja, reduciéndola a los aspectos más relevantes para la pregunta de investigación planteada, es una característica común al uso de todo tipo de diagramas como formas de elicitación gráfica (Varga-Atkins y O'Brien, 2009). Los diagramas brindan un marco formal preestablecido para simplificar los datos y, en el caso de los diagramas revisados, la dimensión cronológica es el elemento esencial que organiza y ayuda a estructurar la información solicitada a las personas entrevistadas. La persona entrevistadora también se beneficia de esta representación gráfica de la trayectoria vital o laboral, ya que «la persona entrevistadora puede trazar el orden de los acontecimientos y el entrelazamiento de trayectorias siguiendo la forma personalizada en que la persona entrevistada cuenta su historia» (Barbeiro y Spini, 2017: 101).

Finalmente, la última en la lista de ventajas compartidas por ambos tipos de diagramas es que su uso en estudios que utilizan una encuesta como herramienta de obtención de datos ayuda a romper la rigidez y la estereotipación de los cuestionarios cerrados de encuesta. Así pues, además de los beneficios derivados del registro más fiable de la información, se utilizaron parrillas biográficas para introducir mayor flexibilidad en el tipo de interacción que imponen los cuestionarios de encuesta. El estilo de entrevista fue muy cercano al descrito por Axinn y Pearce (2006) o Gobo y Mauceri (2014) en sus planteamientos. La información recogida en la tabla siempre fue susceptible de ser corregida o modificada a lo largo de la entrevista, lo que hizo que se adoptara una actitud abierta hacia cualquier nueva información aportada más allá de las preguntas cerradas del cuestionario. Aunque este efecto también puede lograrse con el uso de diagramas de satisfacción vital, la parrilla biográfica constituye un mejor andamiaje para el desarrollo de preguntas abiertas, ya que allana el camino para obtener información más detallada.

A estos beneficios comunes derivados del uso de diagramas se pueden sumar algunas particularidades derivadas del uso de cada tipo de diagrama. Los diagramas de satisfacción vital son más apropiados para una rápida reflexión sobre la importancia de ciertos acontecimientos en las trayectorias de las personas entrevistadas, ya que se solicita explícitamente una «evaluación» de los

acontecimientos. Sin embargo, el uso de una escala numérica u ordinal puede hacer más complejo el uso de este tipo de diagrama, como se explica a continuación. Si el objetivo es cuantificar la evaluación, es crucial proporcionar una escala numérica. Esta escala numérica le sirvió a Masías-Hinojosa (2010) para conseguir «puntuaciones medias» entre diferentes trayectorias y así obtener una trayectoria prototípica o media para cada uno de los perfiles analizados. En nuestro caso (Verd y Sánchez-Mira, 2010), estas puntuaciones no fueron de gran utilidad, ya que la comparación de las puntuaciones otorgadas por las personas entrevistadas resultó difícil. La lección que se puede extraer de este hecho es que la comparación de puntuaciones numéricas tiene sentido cuando se abordan acontecimientos muy específicos y similares a lo largo de una determinada trayectoria de vida o empleo y el perfil de las personas entrevistadas es homogéneo. Este fue el caso de Masías-Hinojosa (2010), cuyo estudio presentó los relatos de conversión de miembros de la Iglesia Metodista Pentecostal en Chile. En cambio, cuando se busca una puntuación de acontecimientos más generales (como los de toda la trayectoria laboral) y los perfiles de personas entrevistadas son más variados, tiene más sentido comparar la forma de sus trayectorias que no sus puntuaciones (Verd y Sánchez-Mira, 2010). Petroff (2016; 2017) logró comparar con éxito las «formas» (ascendente, descendente, estancada) de las trayectorias formativas y laborales de las personas inmigrantes que estudió. Los diagramas de satisfacción vital son, por tanto, un buen instrumento para proporcionar fácilmente una visualización de las características más importantes de la información biográfica obtenida, incluidos los diferentes estados, transiciones y posibles puntos de inflexión en la trayectoria. En cambio, una parrilla biográfica generalmente representa más información, por lo que su uso como modo de presentación visual de las trayectorias de las personas entrevistadas puede ser menos claro.

En cuanto a los beneficios específicos que se obtienen con el uso de las parrillas biográficas, son una herramienta insuperable para corregir los posibles errores derivados del sesgo de memoria de las personas entrevistadas. De hecho, esta herramienta se concibió inicialmente con el objetivo de mejorar la fiabilidad de los datos obtenidos en encuestas retrospectivas (Wahrendorf et al., 2019), pero es perfectamente aplicable a la obtención de datos cualitativos con el mismo objetivo. En relación con las trayectorias del mercado laboral, la literatura ha destacado que los períodos de desempleo tienden a olvidarse más fácilmente que los períodos de empleo (Manzoni et al., 2010; Wahrendorf et al., 2019), especialmente en trayectorias con amplia variación de estados. Además, tienden a olvidarse situaciones de muy corta duración que se dan de manera muy específica o atípica en las trayectorias de las personas entrevistadas (Reimer y Matthes, 2007). Estos efectos sobre la memoria se pueden contrarrestar mediante el uso de parrillas biográficas (Reimer y Matthes, 2007).

En relación con el uso que se hizo en las investigaciones realizadas en el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona reseñadas en apartados anteriores, las parrillas biográficas se organizaron cronológicamente mes a mes precisamente para reducir al máximo los sesgos de memoria.

La representación de las trayectorias de las personas entrevistadas en la parrilla permitió a la persona entrevistadora identificar los vacíos en su relato y formular las preguntas necesarias para llenar estos vacíos. Además de recomendar que las personas entrevistadas trajesen su *curriculum vitae* a la entrevista, también se utilizó la estrategia de alentar a las personas entrevistadas a conectar los acontecimientos que debían recordar con información contextual relevante, tal como proponen Reimer y Matthes (2007). Todo ello ayudó a obtener trayectorias laborales «completas», que en muchos casos consistían en actividades que se realizaban simultáneamente y en ocasiones eran de muy corta duración. Sin embargo, no puede descartarse un menor registro de situaciones de empleo esporádico no declarado (empleo irregular) o de desempleo de corta duración sin prestaciones. Este hecho resulta difícil de verificar debido a la falta de fuentes de datos alternativas para compararlos con la información obtenida.

Si bien la información obtenida a través de las parrillas biográficas tiene mayor detalle y profundidad, la entrevista toma más tiempo, lo que puede producir fatiga en la persona entrevistada. Una interacción prolongada no debería ser un problema en entrevistas abiertas o semiestructuradas, pero exceder la hora es claramente un inconveniente si este tipo de diagrama se usa en combinación con un cuestionario de encuesta con muchas preguntas cerradas.⁶ Las posibles consecuencias negativas de esta duración excesiva se solucionaron de dos formas distintas (Verd, 2022). En primer lugar, el uso de parrillas biográficas y la posibilidad de introducir nuevas preguntas o cambiar el orden de las preguntas previamente establecidas en el cuestionario hizo que la interacción persona entrevistadora-persona entrevistada se acercara más al estilo típicamente flexible y ameno de las entrevistas cualitativas, lo que reducía la sensación de fatiga. En segundo lugar, todas las personas entrevistadas fueron informadas de la duración de la entrevista, la cual se desarrolló en los lugares y en los horarios elegidos por estas personas.

Finalmente, existe un inconveniente importante en el uso de los dos tipos de diagramas revisados: la necesidad de explicar con el mayor detalle posible las características del diagrama utilizado. Esto implica detallar minuciosamente lo que se espera que haga con él la persona entrevistada y cómo debe interpretarse la información del diagrama. Como observaron Varga-Atkins y O'Brien (2009), el tipo de representación, la estructura de la información y el tipo de notación que se deben usar en los diagramas son más dirigidos que los que se usan en los dibujos. Todos estos elementos, por lo tanto, tienen que ser explicados claramente a las personas entrevistadas. Aunque esto es necesario para cualquier tipo de diagrama, esta dificultad fue particularmente evidente en el uso que hicimos de los diagramas de satisfacción vital. Una de las razones para ello fue que no se ofrecieron criterios para dar una puntuación o para comparar los acontecimientos entre sí. En este sentido, puede ser más fácil para las personas entrevistadas utilizar líneas de vida o líneas del tiempo (Berends, 2011;

6. Este problema ya fue indicado por Settersten y Mayer (1997) como consecuencia de la introducción de preguntas abiertas en el German Life History Study.

Tabla 3. Comparación de las ventajas y desventajas de los diagramas de satisfacción vital y las parrillas biográficas cuando se utilizan como herramientas híbridas de obtención de datos

Tipo de diagrama	Ventajas	Desventajas
Tanto los diagramas de satisfacción vital como las parrillas biográficas.	<ul style="list-style-type: none"> — Activan la reflexión de las personas entrevistadas. — Mejoran la comprensión de la toma de decisiones por parte de las personas entrevistadas. — Refuerzan la precisión y fiabilidad del relato retrospectivo obtenido. — Asisten a la persona entrevistadora en el seguimiento del relato de las personas entrevistadas. — Rompen la rigidez y la estereotipación de los cuestionarios cerrados de encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> — Necesidad de explicar claramente las principales características del diagrama para garantizar que las personas entrevistadas entiendan cómo usarlo o qué información se debe proporcionar.
Principalmente los diagramas de satisfacción vital.	<ul style="list-style-type: none"> — Incitan a las personas entrevistadas a reflexionar sobre la importancia de ciertos acontecimientos en su trayectoria. 	<ul style="list-style-type: none"> — La puntuación numérica de los acontecimientos puede hacer que el uso del diagrama sea más complejo.
Principalmente las parrillas biográficas	<ul style="list-style-type: none"> — Reducen el sesgo de memoria. — Facilitan la introducción de preguntas orientadas a buscar la consistencia de las respuestas por parte de la persona entrevistadora. 	<ul style="list-style-type: none"> — Mayor tiempo necesario para obtener información tanto cuantitativa como cualitativa originada en la parrilla.

Fuente: elaboración propia

Gutiérrez-García et al., 2021), que son menos exigentes con respecto a la información que se debe proporcionar y también reflejan los acontecimientos clave en las trayectorias de las personas entrevistadas (sin reflejar gráficamente cuál de ellos es más o menos importante que otro). Así, más que las dificultades de las personas entrevistadas para entender el funcionamiento del diagrama (algo que no se puede descartar), el principal problema en el uso de estos diagramas podría ser el tener que dar puntuaciones sin un marco de referencia explícito. Por otro lado, debe mencionarse que este tipo de diagramas no funcionaron demasiado bien situados al principio de las entrevistas como herramientas para romper el hielo. Ello se debe, seguramente, a que se exigía, de inicio, un esfuerzo demasiado grande a la persona entrevistada. Los dispositivos utilizados al principio de una entrevista de carácter biográfico (tanto si se busca obtener información cuantitativa, como si se busca obtener información cualitativa) deberían ser más fáciles de entender y completar. Este problema se arregló parcialmente cambiándolos de posición tras las primeras entrevistas. Este problema no surgió con las parrillas biográficas, puesto que en los dos proyectos en que se utilizó este tipo de herramienta se situaron, ya de inicio, tras el bloque inicial de preguntas. No obstante, sí se realizaron cambios entre el primer y el segundo

proyecto en la posición de la parrilla biográfica respecto a las preguntas abiertas que se planteaban a las personas entrevistadas (véase Verd, 2022).

Finalmente, es importante mencionar que las ventajas y limitaciones identificadas en esta discusión se derivan fundamentalmente de nuestra propia experiencia en el uso de estos diagramas aplicados a la investigación sobre el curso de vida. Para contextualizar el uso de estos diagramas, es importante recordar que los diagramas de satisfacción vital se utilizaron en un estudio en el que se entrevistó a personas de todas las edades y de todos los perfiles sociales. En cambio, las parrillas biográficas se utilizaron en dos estudios centrados en personas jóvenes. Por tanto, las características particulares de las personas entrevistadas pueden marcar el alcance de la valoración presentada. El uso de herramientas híbridas aplicadas a la obtención de datos va mucho más allá de los diagramas discutidos. De manera similar, la adopción de un enfoque mixto en diseños de investigación longitudinales o secuenciales no implica necesariamente el uso de herramientas híbridas como las aquí revisadas.

6. Conclusiones

La principal contribución de este artículo ha sido revisar las fortalezas, debilidades y oportunidades del uso de diagramas de satisfacción vital y parrillas biográficas como herramientas híbridas para la obtención de datos. Estos dos tipos de diagramas se diseñaron originalmente para obtener solo datos cuantitativos dentro de la perspectiva del curso de vida. Una revisión similar no se ha llevado a cabo hasta el momento en la literatura metodológica sobre MMMR.

Elliot (2005) ha destacado que la perspectiva del curso de vida es un muy buen ejemplo del interés que ha tenido la investigación sociológica desde la década de 1980 en la dimensión temporal para comprender la relación entre los individuos y su contexto social. Elliot también ha enfatizado que las trayectorias vitales son el resultado de la articulación entre las decisiones que toman los individuos, en la medida en que tienen capacidad para ello, y las condiciones institucionales y sociales en las que transcurre su vida. Esto requiere el uso de datos tanto cuantitativos como cualitativos desde el principio (Heinz, 2003; Elliott, 2005). La información cuantitativa se orienta a identificar las condiciones estructurales en las que se desarrollan las biografías individuales, mientras que la cualitativa se orienta a descubrir la capacidad de acción de las personas en diferentes condiciones estructurales. Este requisito muestra la necesidad de desarrollar enfoques que combinen datos cuantitativos longitudinales o secuenciales con datos cualitativos biográfico-narrativos siguiendo una lógica metodológica de métodos mixtos. Sin embargo, la investigación enmarcada en la perspectiva del curso de vida siempre ha puesto mayor énfasis en los cambios demográficos, históricos y estructurales, lo que ha significado priorizar el uso de datos cuantitativos sobre los cualitativos (Muñiz y Verd, 2021).

Desde la perspectiva metodológica de métodos mixtos, y a pesar del interés y el uso creciente de la perspectiva longitudinal y secuencial, se constata que la primera ha prestado mucha más atención a los diseños transversales

que a los diseños longitudinales (Plano-Clark et al., 2015; Waller et al., 2021). Además, la literatura metodológica sobre métodos mixtos ha profundizado poco en la posibilidad de obtener datos tanto cuantitativos como cualitativos a partir del uso de una única herramienta y en un mismo acto de obtención de datos. Esta literatura metodológica asume, en su mayor parte, que los datos cuantitativos y cualitativos se obtienen con diferentes herramientas siguiendo un procedimiento bien definido exclusivamente cuantitativo o cualitativo. La contribución de Johnson y Turner (2003) es una importante excepción a esta tendencia, aunque ha habido muy pocos desarrollos posteriores a su trabajo.

El artículo evalúa y defiende la utilidad de los diagramas de satisfacción vital y las parrillas de vida como herramientas híbridas. Los dos tipos de datos obtenidos, cuantitativos y cualitativos, permiten realizar análisis exclusivamente cuantitativos, análisis exclusivamente cualitativos o análisis mixtos integrados. Estos análisis integrados basados en el uso de los datos obtenidos de las mismas personas pueden ser los más adecuados si «el interés de la persona investigadora es captar múltiples facetas de un fenómeno para cada participante» (Creswell y Plano-Clark, 2018: 189), un objetivo habitual en la investigación del curso de vida. Así, el artículo ayuda a cubrir la falta de conocimiento de las herramientas híbridas por el lado de los enfoques secuenciales, al tiempo que, por el lado de los métodos mixtos, presenta dos diagramas para la obtención de datos secuenciales que combinan elementos cuantitativos y cualitativos.

En un nivel de reflexión más puramente metodológico, el artículo muestra las oportunidades que ofrece el uso de diagramas de satisfacción vital y de parrillas biográficas para emprender lo que Pearce (2015) ha denominado *investigación mixta*, un término que ella prefiere al término *investigación con métodos mixtos*. Esta autora sostiene que las personas investigadoras deberían resistir a «la tentación de asumir que los métodos encajan en una casilla Q [cuantitativa o cualitativa] o en otra» (2015: 47), en el sentido de pensar que «los métodos (ya sean métodos de investigación, de obtención de datos, de muestreo o de análisis de datos) son cualitativos o cuantitativos» (2015: 47). Esta forma de «pensar fuera de la casilla Q» se ajusta perfectamente a las características de los diagramas revisados aquí.

Financiación

Los proyectos de investigación mencionados en el artículo en los que el autor participó directamente son el proyecto CAPRIGHT (*Recursos, derechos y capacidades: En busca de bases sociales para Europa*), financiado por el 6º Programa Marco de Investigación de la UE con el contrato CIT4-CT-2006- 028549; el proyecto REDEMAS (*Las redes sociales como mecanismo para la búsqueda de empleo y la inserción laboral de los jóvenes*), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad de España con el contrato CSO2012-36055, y el proyecto CAPSINES (*La acumulación y uso del capital social entre jóvenes con trayectorias inestables en el mercado laboral*), también financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad de España con el contrato CSO2016-77905.

Agradecimientos

Me gustaría agradecer a los dos revisores anónimos sus sugerencias y comentarios. Han ayudado a mejorar en gran medida la versión original de este artículo.

Referencias bibliográficas

- ABBATECOLA, Emanuela; LEFRESNE, Florence; VERD, Joan M. y VERO, Josiane (2012). «Individual Working Lives Through the Lens of the Capability Approach: Evaluation of Policies and Items for Debate». *Transfer*, 18 (1), 83-89.
<<https://doi.org/10.1177/1024258911431197>>
- AXINN, William G. y PEARCE, Lisa D. (2006). *Mixed Method Data Collection Strategies*. Nueva York: Cambridge University Press.
<<https://doi.org/10.1017/CBO9780511617898>>
- BANKS, Marcus (2007). *Using Visual Data in Qualitative Research*. Londres: Sage.
<<https://doi.org/10.4135/9780857020260>>
- BANKS, Marcus y ZEITLYN, David (2015). *Visual Methods in Social Research* (2a ed.). Los Ángeles: Sage.
<<https://doi.org/10.4135/9781473921702>>
- BARBEIRO, Ana y SPINI, Dario (2017). «Calendar Interviewing: A Mixed Methods Device for a Biographical Approach to Migration». *Qualitative Research in Psychology*, 14 (1), 81-107.
<<https://doi.org/10.1080/14780887.2016.1249581>>
- BAZELEY, Pat (2010). «Computer-Assisted Integration of Mixed Methods Data Sources and Analyses». En: TASHAKKORI, Abbas y TEDDLIE, Charles (eds.). *SAGE Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*. Thousand Oaks (2a ed.). Los Ángeles: Sage. P. 431-467.
<<https://doi.org/10.4135/9781506335193.n18>>
- (2012). «Integrative Analysis Strategies for Mixed Data Sources». *American Behavioral Scientist*, 56 (6), 814-828.
<<https://doi.org/10.1177/0002764211426330>>
- (2018). *Integrating Analyses in Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, California: Sage.
<<https://doi.org/10.4135/9781526417190>>
- (2019). *A Practical Introduction to Mixed Methods for Business and Management*. Thousand Oaks, California: Sage.
- BELL, Andrew J. (2005). «'Oh Yes, I Remember It Well!' Reflections on Using the Life-Grid in Qualitative Interviews with Couples». *Qualitative Sociology Review*, 1 (1), 51-67.
<<https://doi.org/10.18778/1733-8077.1.1.04>>
- BERENDS, Lynda (2011). «Embracing the Visual: Using Timelines with In-Depth Interviews on Substance Use and Treatment». *The Qualitative Report*, 16 (1), 19.
<<https://doi.org/10.46743/2160-3715/2011.1036>>
- BOLÍBAR, Mireia; VERD, Joan M. y BARRANCO, Oriol (2019). «The Downward Spiral of Youth Unemployment: An Approach Considering Social Networks and Family Background». *Work, Employment and Society*, 33 (3), 401-421.
<<https://doi.org/10.1177/0950017018822918>>
- BRYMAN, Alan (2006). «Integrating Quantitative and Qualitative Research: How Is It Done?». *Qualitative Research*, 6 (1), 97-113.
<<https://doi.org/10.1177/1468794106058877>>

- CLAUSEN, J. A. (1998). «Life Reviews and Life Stories». En: GIELE, Janet. Z. y ELDER, Glen. H. (eds.). *Methods of Life Course Research. Qualitative and Quantitative Approaches*. Thousand Oaks, California: Sage.
<<https://doi.org/10.4135/9781483348919.n8>>
- CRESWELL, John W. (2014). *Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches* (4a ed.). Thousand Oaks, California: Sage.
- CRESWELL, John W.; PLANO CLARK, Vicki L. (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (3a ed.). Thousand Oaks, California: Sage.
- CRESWELL, John W. y PLANO-CLARK, Vicki L. y GARRETT, Amanda L. (2008). «Methodological Issues in Conducting Mixed Methods Research Designs». En: BERGMAN, Manfred Max (ed.). *Advances in Mixed Methods Research*. Los Ángeles: Sage. P. 66-83.
- ELDER, Glen H. (ed.) (1985). *Life Course Dynamics*. Ithaca, Nueva York: Cornell University Press.
- ELLIOTT, Jane (2005). *Using Narrative in Social Research. Qualitative and Quantitative Approaches*. Thousand Oaks, California: Sage.
- FÁBREGUES, Sergi; HONG, Quan Nha; ESCALANTE-BARRIOS, Elsa Lucía; GUETTERMAN, Timothy C.; MENESES, Julio; FETTERS y Michael D. (2020). «A Methodological Review of Mixed Methods Research in Palliative and End-of-Life Care (2014-2019)». *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 3853.
<<https://doi.org/10.3390/ijerph17113853>>
- FIELDING, Jane y FIELDING, Nigel G. (2008). «Synergy and Synthesis: Integrating Qualitative and Quantitative Data». En: ALASUUTRARI, Pertti; BICKMAN, Leonard y BRANNEN, Julia (eds.). *The SAGE Handbook of Social Research Methods*. Thousand Oaks, California: Sage. P. 555-571.
<<https://doi.org/10.4135/9781446212165.n33>>
- FIELDING, Nigel G. (2012). «Triangulation and Mixed Methods Designs: Data Integration with New Research Technologies». *Journal of Mixed Methods Research*, 6 (2), 124-136.
<<https://doi.org/10.1177/1558689812437101>>
- FREEDMAN, Deborah; THORNTON, Arland; CAMBURN, Donald; ALWIN, Duane y YOUNG-DEMARCO, Linda (1988). «The Life History Calendar: A Technique for Collecting Retrospective Data». *Sociological Methodology*, 18, 37-68.
<<https://doi.org/10.2307/271044>>
- GERGEN, Kenneth J. y GERGEN, Mary (1988). «Narrative and the self as relationship». En: BERKOWITZ, Leonard (ed.): *Advances in Experimental Social Psychology*. Nueva York: Academic Press.
<[https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60223-3](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60223-3)>
- GOBO, Giampietro (2015). «The Next Challenge: From Mixed to Merged Methods». *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*, 10 (4), 329-331.
<<https://doi.org/10.1108/QROM-07-2015-1309>>
- GOBO, Giampietro y MAUCERI, Sergio (2014). *Constructing Survey Data: An Interactional Approach*. Londres: Sage.
<<https://doi.org/10.4135/9781446288481>>
- GUTIÉRREZ-GARCÍA, Ana I.; SOLANO-RUÍZ, Carmen; SILES-GONZÁLEZ, José y PERPIÑÁ-GALVAÑ, Juana (2021). «Life Histories and Lifelines: A Methodological Symbiosis for the Study of Female Genital Mutilation». *International Journal of Qualitative Methods*, 20, 1-11.
<<https://doi.org/10.1177/16094069211040969>>

- HEINZ, Walter R. (2003). «Combining Methods in Life-Course Research: A Mixed Blessing?». En: HEINZ, Walter R. y MARSHALL, Victor W. (eds.). *Social Dynamics of the Life Course. Transitions, Institutions and Interrelations*. Nueva York: Aldine de Gruyter.
- HESSE-BIBER, Sharlene (2015). «Introduction: Navigating a Turbulent Research Landscape: Working the Boundaries, Tensions, Diversity, and Contradictions of Multimethod and Mixed Methods Inquiry». En: HESSE-BIBER, Sharlene Nagy y JOHNSON, Burke (eds.). *The Oxford Handbook of Multimethod and Mixed Methods Research Inquiry*. Nueva York: Oxford University Press. P. xxxiii-liii.
- HOLLSTEIN, Betina (2014). «Mixed Methods Social Networks Research. An Introduction». En: DOMÍNGUEZ, Silvia y HOLLSTEIN, Betina (eds.). *Mixed Methods Social Networks Research. Design and Applications*. Nueva York: Cambridge University Press. P. 3-34.
- (2019). «What autobiographical narratives tell us about the life course. Contributions of qualitative sequential analytical methods». *Advances in Life Course Research*, 41, Article 100248.
<<https://doi.org/10.1016/j.alcr.2018.10.001>>
- IDLER, Ellen L.; HUDSON, Shawna V. y LEVENTHAL, Howard (1999). «The Meanings of Self-Ratings of Health. A Qualitative and Quantitative Approach». *Research on Aging*, 21 (3), 458-476.
- JOHNSON, Burke y TURNER, Lisa A. (2003). «Data Collection Strategies in Mixed Methods Research». En: TASHAKKORI, Abbas y TEDDLIE, Charlie (eds.). *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research*. Thousand Oaks, California: Sage. P. 297-319.
- LETENYEI, László; BODOR-ERANUS, Eliza y NAGY, Gábor Dániel (2013). «Elastic Survey and its First Applications in Romania And Hungary». *Studia Ubb Sociologia*, 58 (1), 129-147.
- MANZONI, Anna; VERMUNT, Jeroen K.; LUIJKX, Ruud y MUFFELS, Rudd (2010). «Memory Bias in Retrospectively Collected Employment Careers: A Model-Based Approach to Correct for Measurement Error». *Sociological Methodology*, 40, 39-73.
<<https://doi.org/10.1111/j.1467-9531.2010.01230.x>>
- MASÍAS-HINOJOSA, Víctor Hugo (2010). «La estructura narrativa de la conversión religiosa: El caso de los convertidos a la Iglesia Metodista Pentecostal de Chile» [71 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 11 (1), Art. 6.
<<https://doi.org/10.17169/fqs-11.1.1327>>
- MORGAN, David L. (2014). *Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach*. Thousand Oaks, California: Sage.
- MORSE, Janice M. y NIEHAUS, Linda (2009). *Mixed Method Design. Principles and procedures*. Walnut Creek, California: Left Coast Press.
- MUNTANYOLA, Dafne; BARRANCO, Oriol y VACCHIANO, Mattia (2019). «Inequality Beyond Networking: Personal Networks and Mobilization of Contacts by Young Job Seekers in Barcelona». *Revista Española de Sociología*, 28 (2), 207-226.
<<https://doi.org/10.22325/fes/res.2019.01>>
- MUÑIZ, Leticia y VERD, Joan M. (2021). «Theoretical-Methodological Elements for Comparative Analysis of Social Inequalities in Life Courses». En: LÓPEZ-ROLDÁN, Pedro y FACHELLI, Sandra (eds.). *Towards a Comparative Analysis of Social Inequalities between Europe and Latin America*. Cham (Suiza): Springer. P. 295-329.
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-48442-2_10>

- NICO, Magda L. (2016). «Bringing Life “Back into Life Course Research”: Using the Life Grid as a Research Instrument for Qualitative Data Collection and Analysis». *Quality & Quantity*, 50, 2107-2120.
<<https://doi.org/10.1007/s11135-015-0253-6>>
- NILSEN, Ann y BRANNEN, Julia (2010). «The Use of Mixed Methods in Biographical Research». En: TASHAKKORI, Abbas y TEDDLIE, Charles (eds.). *Sage Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research* (2a ed.). Thousand Oaks, California: Sage. P. 677-696.
<<https://doi.org/10.4135/9781506335193.n26>>
- ONWUEGBUZIE, Anthony y TEDDLIE, Charles (2003). «A Framework for Analysing Data in Mixed Methods Research». En: TASHAKKORI, Abbas y TEDDLIE, Charles (eds.). *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioural Research*. Thousands Oak, California: Sage. P. 351-383.
- PARRY, Odette; THOMSON, Carolyn y FOWKES, Gerry (1999). «Life Course Data Collection: Qualitative Interviewing Using The Life Grid». *Sociological Research Online*, 4 (2), 102-112.
<<https://doi.org/10.5153/sro.233>>
- PEARCE, Lisa D. (2015). «Thinking Outside the Q Boxes: Further Motivating a Mixed Research Perspective». En: HESSE-BIBER, S. N. y JOHNSON, R. B. (eds.). *The Oxford Handbook of Multimethod and Mixed Methods Research Inquiry*. Nueva York: Oxford University Press. P. 42-56.
- PETROFF, Alisa (2016). «Turning Points and Transitions in the Migratory Trajectories of Skilled Romanian Immigrants in Spain». *European Societies*, 18 (5), 438-459.
<<https://doi.org/10.1080/14616696.2016.1139158>>
- (2017). «Una aproximación a los métodos mixtos a partir de las trayectorias migratorias de profesionales rumanos en Barcelona». *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 36, 5-38.
<<https://doi.org/10.5944/empiria.36.2017.17857>>
- PLANO-CLARK, Vicki L.; ANDERSON, Nancy; WERTZ, Jessica A.; ZHOU, Yuchun; SCHUMACHER, Karen y MIASKOWSKI, Christine (2015). «Conceptualizing Longitudinal Mixed Methods Designs: A Methodological Review of Health Sciences Research». *Journal of Mixed Methods Research*, 9 (4), 297-319.
<<https://doi.org/10.1177/1558689814543563>>
- REIMER, Maike y MATTHES, Britta (2007). «Collecting Event Histories with TrueTales: Techniques to Improve Autobiographical Recall Problems in Standardized Interviews». *Quality & Quantity*, 41, 711-735.
<<https://doi.org/10.1007/s11135-006-9021-y>>
- RUNYAN, William McKinley (1980). «The Life Satisfaction Chart: Perceptions of the Course of Subjective Experience». *The International Journal of Aging and Human Development*, 11 (1), 45-64.
<<https://doi.org/10.2190/B7YR-3LAB-5GAQ-AMRT>>
- SCHÖBER, Michael F. y CONRAD, Fred G. (1997). «Does Conversational Interviewing Reduce Survey Measurement Error?». *Public Opinion Quarterly*, 61 (4), 576602.
<<https://doi.org/10.1086/297818>>
- SETTERSTEN, Richard A. y MAYER, Karl Ulrich (1997). «The measurement of age, age structuring, and the life course». *Annual Review of Sociology*, 23, 233-261.
<<https://doi.org/10.1146/annurev.soc.23.1.233>>

- SÖDERSTRÖM, Johanna (2020). «Life diagrams: a methodological and analytical tool for accessing life histories». *Qualitative Research*, 20 (1), 3-21.
<<https://doi.org/10.1177/1468794118819068>>
- TASHAKKORI, Abbas y TEDDLIE, Charles (2003). «The Past and Future of Mixed Methods Research: From Data Triangulations to Mixed Model Designs». En: Tashakkori A. y Teddlie C. (eds.). *Handbook of Mixed Methods in social & Behavioral Research*. Thousand Oaks, California: Sage. P. 671-701.
- TASHAKKORI, Abbas; JOHNSON, R. Burke y TEDDLIE, Charles (2021). *Foundations of Mixed Methods Research. Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in the Social and Behavioral Sciences* (2a ed.). Los Angeles, California: Sage.
- TEDDLIE, Charles y TASHAKKORI, Abbas (2006). «A General Typology of Research Designs Featuring Mixed Methods». *Research in the Schools*, 13 (1), 12-28.
- VACCHIANO, Mattia (2022). «Nine Mechanisms of Job-Searching and Job-Finding Through Contacts Among Young Adults». *Sociological Research Online*, 27 (2), 361-378.
<<https://doi.org/10.1177/13607804211009525>>
- VACCHIANO, Mattia; MARTÍ, Joel; YEPES-CAYUELA, Lidia y VERD, Joan M. (2018). «Las redes personales en la inserción laboral juvenil en tiempos de crisis. Un análisis en Barcelona». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 161, 121-140.
<<https://doi.org/10.5477/cis/reis.161.121>>
- VACCHIANO, Mattia; YEPES-Cayuela, Lidia y MARTÍ, Joel (2021). «The family as (one- or two-step) social capital: mechanisms of support during labor market transitions». *Community, Work & Family*, 24 (4), 471-487.
<<https://doi.org/10.1080/13668803.2019.1687425>>
- VARGA-ÁTKINS, Tünde y O'BRIEN, Mark (2009). «From Drawings to Diagrams: Maintaining Researcher Control During Graphic Elicitation in Qualitative Interviews». *International Journal of Research & Method in Education*, 32 (1), 53-67.
<<https://doi.org/10.1080/17437270902759998>>
- VERD, Joan M. (2022). «Using a Hybrid Data Collection Tool: Analysis of Youth Labour Market Trajectories Integrating Quantitative, Qualitative and Social Network Data». *International Journal of Social Welfare*. Publicado antes imprimir.
<<https://doi.org/10.1111/ijsw.12528>>
- VERD, Joan M. y LÓPEZ-ANDREU, Martí (2011). «The Rewards of a Qualitative Approach to Life-Course Research. The Example of the Effects of Social Protection Policies on Career Paths». *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 12 (3), Art. 15.
<<https://doi.org/10.17169/fqs-12.3.1753>>
- VERD, Joan M. y LÓPEZ-ANDREU, Martí (2012). «La inestabilidad del empleo en las trayectorias laborales. Un análisis cuantitativo». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 138, 135-148.
<<https://doi.org/10.5477/cis/reis.138.135>>
- VERD, Joan M. y LOZARES, Carlos (2016). *Introducción a la investigación cualitativa. Fases métodos y técnicas*. Madrid: Síntesis.
- VERD, Joan Miquel y SÁNCHEZ-MIRA, Núria (2010). «La re-construcción de la trayectoria biográfica en los gráficos de satisfacción vital». *Prisma Social. Revista de Ciencias Sociales*, 4, Art.15.
- VERD, Joan M. y YEPES-CAYUELA, Lidia (2021). «El empleo irregular en las trayectorias laborales de la población joven. Una aproximación mixta de carácter descriptivo y secuencial». *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 39 (2), 329-350.
<<https://doi.org/10.5209/crla.70237>>

- VERD, Joan M.; RODRÍGUEZ-SOLER, Joan y GONZÁLEZ-HERAS, Alejandro (2021). «El papel de las políticas activas de empleo en las trayectorias laborales inestables de la población joven». *Anuario IET de Trabajo y Relaciones Laborales*, 7, 123152. <<https://doi.org/10.5565/rev/aiet.97>>
- VERD, Joan M.; VERO, Josiane y LÓPEZ, Martí (2009). «Trayectorias laborales y enfoque de las capacidades. Elementos para una evaluación longitudinal de las políticas de protección social». *Sociología del Trabajo*, 67, 127-150.
- WAHRENDORF, Morten; MARR, Anja; ANTONI, Manfred; PESCH, Beate; JÖCKEL, Karl-Heinz; LUNAU, Thorsten; MOEBUS, Susanne; ARENDT, Marina; BRÜNING, Thomas; BEHRENS, Thomas y DRAGANO, Nico (2019). «Agreement of Self-Reported and Administrative Data on Employment Histories in a German Cohort Study: A Sequence Analysis». *European Journal of Population*, 35, 329-346. <<https://doi.org/10.1007/s10680-018-9476-2>>
- WALLER, Maureen, R.; NEPOMNYASCHY, Lenna; MILLER, Daniel P. y MINGO, Meaghan (2021). «Using a Narrative Approach to Analyze Longitudinal Mixed Methods Data». *Journal of Mixed Methods Research*, 15 (2), 261-283. <<https://doi.org/10.1177/1558689820953237>>
- WILSON, Sarah; CUNNINGHAM-BURLEY, Sarah; BANCROFT, Angus; BACKETT-MILBURN, Kathryn y MASTERS, Hugh (2007). «Young People, Biographical Narratives and the Life Grid: Young People's Accounts of Parental Substance Use». *Qualitative Research*, 7 (1), 135-151. <<https://doi.org/10.1177/1468794107071427>>