

Migración internacional cualificada y residentes temporales, ¿el avance definitivo de la gentrificación en El Raval?

Álvaro Mazorra Rodríguez

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Departamento de Sociología III (Tendencias Sociales)
<https://orcid.org/0000-0001-6166-2030>; amazora@poli.uned.es

Antonio López-Gay

Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Geografia y Centre d'Estudis Demogràfics (CED-CERCA)
<https://orcid.org/0000-0001-8892-2816>; tlopez@ced.uab.es



© de los autores

Recepción: 07-07-2023

Aceptación: 29-01-2024

Publicación anticipada: 15-05-2024

Publicación: 05-07-2024

Cita recomendada: MAZORRA RODRÍGUEZ, Álvaro y LÓPEZ-GAY, Antonio (2024). «Migración internacional cualificada y residentes temporales, ¿el avance definitivo de la gentrificación en El Raval?». *Papers*, 109(3), e3253. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.3253>

Resumen

Las transformaciones sociodemográficas asociadas a la gentrificación en algunos barrios de ciudades del sur de Europa están adoptando nuevos rasgos, impulsados por la migración internacional cualificada, la elevada transitoriedad de la nueva población residente y la expansión del turismo urbano. Barcelona, como foco turístico y centro de atracción para la economía del conocimiento, es un ejemplo destacado de estos procesos en los que se entrelazan diversas dinámicas. En este contexto emerge el caso de El Raval, un barrio en el que la sombra de la gentrificación sobrevuela desde hace más de dos décadas, aunque los indicadores sociodemográficos no han acabado de corroborar este proceso de forma inequívoca y general.

En este trabajo profundizamos en las dinámicas sociodemográficas más recientes de El Raval a través de los movimientos residenciales y migratorios. Los resultados constatan que, a mediados de la década de 2010, se produjo un importante punto de inflexión en la transformación sociodemográfica del barrio de la mano de la creciente llegada de población extranjera con perfiles educativos y profesionales elevados y un fuerte carácter transitorio. Además, gran parte de la población desplazada también es de origen extranjero y se ve abocada a experimentar trayectorias residenciales especialmente precarias e inestables. La

marcha de los grupos de bajos ingresos y su sustitución por profesionales cualificados de origen extranjero está convirtiendo El Raval en un caso emblemático de los procesos de gentrificación transnacional de las ciudades globales del sur de Europa.

Palabras clave: El Raval; Barcelona; gentrificación transnacional; migración; temporalidad; desplazamiento

Abstract. *Skilled international migration and temporary residents: The definitive advance of gentrification in El Raval?*

The sociodemographic changes associated with gentrification in various neighbourhoods in cities in southern Europe are taking on new characteristics, driven by skilled international migration, the highly transient nature of the new resident populations, and the expansion of urban tourism. Barcelona, as a tourist hub and focal point for the knowledge economy, is a notable example of these processes, which weave together various dynamics. A prime example is the Barcelona neighbourhood of El Raval, which has been touched by gentrification for over two decades, although sociodemographic indicators have not yet conclusively confirmed the process.

This study analyses the most recent sociodemographic dynamics in El Raval through an examination of residential and migratory movements. The findings confirm that a significant turning point in the sociodemographic transformation of the neighbourhood occurred in the mid-2010s, driven by the increasing arrival of a foreign population with strong educational and professional backgrounds and a highly transitory nature. Additionally, a substantial portion of the displaced population is also of foreign origin, and faces particularly precarious and unstable housing trajectories. The departure of low-income groups and their replacement by qualified professionals of foreign origin is turning El Raval into an emblematic case of transnational gentrification processes found throughout southern European cities.

Keywords: El Raval; Barcelona; transnational gentrification; migration; temporality; displacement

Sumario

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Introducción | 4. Metodología |
| 2. Marco teórico | 5. Resultados |
| 3. El Raval: un barrio a medio camino entre la estigmatización y la gentrificación | 6. Conclusiones |
| | Financiación |
| | Referencias bibliográficas |

1. Introducción

El estudio de la gentrificación cuenta ya con una notable tradición en España. En un primer momento, los estudios se centraron en la revisión, conceptualización y adaptación del fenómeno para el contexto español (Vázquez Varela, 1996; García Herrera, 2001). Posteriormente, a medida que la gentrificación se extendía y se intensificaba en las principales ciudades, se generó una importante producción bibliográfica que vinculaba la investigación de casos de estudio

con los impactos de fenómenos como la globalización, el neoliberalismo, la tercerización, la polarización del sistema de estratificación social, el turismo y los nuevos modelos de gobernanza urbana.

En este contexto, durante las primeras dos décadas del siglo XXI se han realizado algunas investigaciones de referencia centradas en el fenómeno de la gentrificación en barrios de ciudades como Madrid (Sequera, 2013; Mazorra, 2023), Barcelona (Cócola, 2018; Martínez i Rigol, 2000), Sevilla (Díaz Parra, 2011) o Granada (Duque, 2010), entre otras. Estas investigaciones han permitido comprender las singularidades que adoptan los procesos de gentrificación en cada contexto específico, trasladando el debate anglosajón a las singularidades que adopta el fenómeno en las ciudades del contexto español.

La expansión y acentuación de los procesos de gentrificación durante los últimos años se combina con la manifestación de nuevas expresiones del fenómeno. En la actualidad, la influencia de los actores locales tiende a perder relevancia en favor de nuevos elementos que remarcan la naturaleza global del fenómeno (Lees, 2012). Entre estos puede destacarse la creciente influencia de grandes inversores de vivienda vinculados al capital global (García y Janoschka, 2016), así como el continuo incremento de inmigrantes cualificados de origen extranjero (Cócola y López-Gay, 2020; Jover y Díaz Parra, 2019). En paralelo al avance de la gentrificación, cobran relevancia nuevas tendencias aparentemente independientes, como la museificación, la turistificación y la estudiantificación, que están intrínsecamente vinculadas en términos de sus consecuencias socioespaciales. En este marco, el incremento de la desigualdad social y de la segregación residencial caracteriza la dinámica actual de las principales ciudades españolas (Mazorra, 2022; 2024; Sorando y Leal, 2019).

Barcelona representa un ejemplo paradigmático de estas tendencias. La transformación de la ciudad en un espacio de atracción de la economía del conocimiento ha incentivado la llegada creciente de profesionales cualificados nacionales y, sobre todo, de migrantes cualificados de origen internacional. Se trata de una clase cosmopolita y próspera de profesionales y directivos que están vinculados a las empresas transnacionales afincadas en la ciudad y que se establecen, con mayor o menor permanencia, atraídos en muchos casos por el estilo de vida de Barcelona (Cócola y López-Gay, 2020). La preferencia por los barrios más céntricos es compartida por españoles y extranjeros, pero mientras los primeros se asientan en los barrios del Eixample y en zonas aledañas, los extranjeros se localizan de forma preferente en el distrito de Ciutat Vella (López-Gay, 2018), centro histórico de la ciudad.

En este ámbito territorial emerge la especificidad de los procesos sociodemográficos de El Raval. La sombra de la gentrificación ha sobrevolado en el barrio desde hace más de dos décadas, a raíz principalmente de las profundas transformaciones urbanas que se han ejecutado desde la década de 1990. Las dinámicas asociadas a estos cambios han recibido la atención de numerosas investigaciones desde perspectivas diversas (Cócola, 2009; Degen, 2003; Fernández, 2014; Martínez i Rigol, 2000; Miles, 2004; Sargatal, 2001; Subirats y Rius, 2008). Si bien muchas de estas aportaciones han constatado la trans-

formación en la composición de la población, no han acabado de demostrar empíricamente patrones sociodemográficos que dibujen, de forma inequívoca y general, dinámicas propias de los procesos de gentrificación.

En este artículo partimos de la hipótesis de que, tras la recuperación de la crisis económica de 2008, se han reforzado de manera notable dinámicas sociodemográficas asociadas a los procesos de gentrificación que, además, presentan unos rasgos específicos en comparación con las formas tradicionales bajo las que se manifiestan estos procesos. En concreto, estas formas peculiares se resumirían en el creciente protagonismo de la población cualificada de origen extranjero y en su estancia cada vez más efímera en el barrio. El avance de esta tendencia, sumado al paulatino encarecimiento del precio de la vivienda en el área central, estarían favoreciendo el desplazamiento de los grupos de población de ingresos bajos, también de origen extranjero, lo que generaría una transformación significativa de la estructura sociodemográfica del vecindario.

Para validar cuantitativamente estos procesos, recurrimos a los registros de flujos residenciales y migratorios del padrón municipal desde 2010. Esta fuente de datos nos permite diseccionar, por primera vez, los procesos sociodemográficos más recientes del barrio y profundizar en el cambio del perfil sociodemográfico de las personas que han llegado a El Raval, así como en los procesos de desplazamiento y sustitución de la población.

La investigación se estructura sobre los siguientes apartados. En primer lugar, se presentan las principales propuestas teóricas suscitadas en torno a la gentrificación transnacional. Posteriormente, se realiza un repaso historiográfico de El Raval, caso de estudio abordado en este trabajo. A continuación, se expone la metodología empleada y los resultados obtenidos. Finalmente, las conclusiones revelan que el desplazamiento de los grupos de bajos ingresos y su sustitución por profesionales cualificados de origen extranjero están convirtiendo El Raval en un caso emblemático de los procesos de gentrificación transnacional de las ciudades globales del sur de Europa.

2. Marco teórico

Desde el análisis fundacional de Glass (1964), la gentrificación ha sido utilizada por distintas perspectivas de las ciencias sociales para describir algunas de las transformaciones urbanas más recientes. A partir de ese momento, el concepto fue desarrollado por la literatura sociológica anglosajona. En los albores del nuevo siglo experimentó un nuevo auge, de forma paralela al aumento de su prevalencia en el contexto de las ciudades posindustriales, y su estudio conectó con el de otros fenómenos como la globalización, la exclusión social, la segregación o la pobreza urbana. En síntesis, el proceso puede definirse, siguiendo a Hamnett, como:

Un fenómeno a la vez de tipo físico, económico, social y cultural. La gentrificación habitualmente implica la invasión, por parte de las clases medias y grupos con elevados ingresos, de vecindarios o áreas en decadencia y la reubicación

o desplazamiento de gran parte de sus ocupantes originarios. Ello implica la renovación física de lo que frecuentemente es un stock de vivienda en grave estado de abandono y su renovación o mejora a fin de satisfacer las demandas de sus nuevos ocupantes. En este proceso, el parque de viviendas afectado, haya sido o no renovado, experimenta un significativo aumento de precios. (Hamnett, 1984: 294)

De esta forma, la gentrificación puede entenderse como un proceso socio-histórico que ocurre cuando la degradación continuada de un barrio provoca que las condiciones de este se desvaloricen, de tal manera que se crean grandes oportunidades de obtener plusvalías para los actores que posean las condiciones económicas y legales de invertir en la zona. A medida que avanza el proceso de abandono, la diferencia que separa la renta del suelo en esta zona de la que podría obtenerse en caso de regeneración aumenta hasta el punto en que la reinversión en el territorio comienza a ser rentable. Esta dinámica se intensifica en los entornos donde la brecha de renta —*rent gap*— existente entre el medio degradado y los rendimientos potenciales es mayor, es decir, en los barrios del centro histórico de la ciudad (Smith, 1996).

Por tanto, el proceso clásico de gentrificación se inicia mucho antes de que se produzca la llegada de nuevos residentes de clase media, cuando el abandono institucional de estos espacios conduce a su progresivo deterioro y estigmatización (Smith, 1996). El proceso puede desplegarse con el desarrollo de actuaciones públicas de rehabilitación y regeneración urbana que incentivan la transformación del espacio urbano. Estas operaciones suponen la mejora de los edificios y las viviendas, así como de los equipamientos y las infraestructuras, lo que conduce a la resignificación social, material y simbólica del espacio degradado (Sorando y Ardura, 2016). El resultado principal de esta dinámica es el cambio social de los barrios gentrificados, en un proceso asociado a la entrada de población de sectores socioeconómicos medios y altos y al desplazamiento de los grupos de población vulnerable de ingresos bajos (Davidson y Lees, 2005).

En el contexto actual, el avance de la globalización, la digitalización y los flujos migratorios está alentando una nueva manifestación de la gentrificación que, siguiendo a Sigler y Wachsmuth (2016: 705), puede definirse como «gentrificación transnacional». Para estos autores, el fenómeno consiste en un proceso de cambio mediante el cual determinados barrios son transformados por la entrada de migrantes extranjeros altamente cualificados. Estos grupos pertenecen a estratos socioeconómicos medios y altos, tienen un mayor poder adquisitivo que la población autóctona y poseen unos estilos de vida y de consumo similares a los de los turistas. Este proceso ha emergido reiteradamente en el seno de las grandes ciudades latinoamericanas (Hayes, 2018, 2020; Sigler y Wachsmuth, 2016; Steel y Klaufus, 2010) y, más recientemente, en las ciudades globales de España (Quaglieri-Domínguez, 2020; Cocola y López-Gay, 2020; Jover y Díaz Parra, 2019) y del resto de los países del sur de Europa (Alexandri y Janoschka, 2020; Carvalho et al., 2019).

La gentrificación transnacional de estas metrópolis ha sido incitada por el asentamiento de inmigrantes cualificados procedentes de economías avanzadas que buscan mejorar su estilo de vida trasladándose a contextos más económicos que los de su país de origen (Sigler y Wachsmuth, 2020). Junto al componente internacional, este proceso también puede involucrar a actores no vinculados tradicionalmente con la gentrificación, como son los estudiantes (Sequera y Nofre, 2020) y/o los jubilados (Hayes, 2020). En algunos casos se ha subrayado el carácter estacional y transitorio de parte de estos migrantes, estableciéndose en la ciudad de destino de forma temporal por razones principalmente formativas —estudiantes de intercambio, posgrado, Erasmus— y/o profesionales —*nómadas digitales*, profesionales en prácticas, etc. (Brollo y Celata, 2022).

Debido a la desigualdad de ingresos de la población migrante cualificada y la población local, así como el hecho de que las poblaciones transitorias suelen estar dispuestas a pagar alquileres más elevados por estancias cortas, esta demanda internacional permite a los propietarios del suelo y las viviendas obtener mayores plusvalías que en el mercado de alquiler tradicional (Valente et al., 2023). Además, la concentración de estos grupos en determinados entornos de la ciudad —fundamentalmente los centros y los espacios históricos— tiende a fomentar el encarecimiento de la vivienda, lo que incentiva el paulatino desplazamiento de los grupos de bajos ingresos de estas áreas (Cócola y López-Gay, 2020).

En España, los procesos de gentrificación se habían limitado hasta la crisis de 2008 a espacios urbanos muy concretos, fundamentalmente a ciertos centros históricos que habían experimentado un intenso deterioro a lo largo del siglo xx (Sorando y Ardura, 2018). Con la recuperación, los procesos de gentrificación se propagan rápidamente por otros barrios (López-Gay et al., 2021), incentivados ahora por la emergencia de nuevas tendencias como la turistificación o la migración altamente cualificada (Cócola y López-Gay, 2020). De este modo, los centros tienden a transformarse en espacios de concentración de trabajadores cualificados y turistas (Sánchez-Moral et al., 2022), mientras que algunas de las zonas periféricas vulnerables incrementan la representación estadística de los grupos peor posicionados de la estructura social (Hernández Aja et al., 2018). El resultado es la tendencia hacia modelos sociales y urbanos polarizados (Mazorra, 2024), en los que los espacios de mezcla social tienden a reducirse (Sorando y Leal, 2019).

3. El Raval: un barrio a medio camino entre la estigmatización y la gentrificación

El devenir histórico, urbano y social ha convertido El Raval en uno de los barrios más estudiados de la ciudad de Barcelona. Situado en la parte noroeste del antiguo recinto amurallado, El Raval se localiza en el centro histórico y geográfico de Barcelona. Es uno de los cuatro barrios del distrito de Ciutat Vella y delimita con el Gòtic, al este; con la Dreta de l'Eixample, al norte; con Sant Antoni, al oeste, y con Poble Sec, al sur.

Como en el caso de otras ciudades españolas, el centro histórico de Barcelona sufrió, desde mediados de la década de 1960, un intenso proceso de degradación y abandono que provocó que perdiera más del 50% de la población entre 1960 y 1980 (Sargatal, 2001). Esta dinámica incentivó la aparición de muchas viviendas vacías (López Sánchez, 1986), así como la llegada de nuevos grupos de población marginal (Cócola, 2009). En este contexto, El Raval se consolidó como uno de los entornos más deteriorados y estigmatizados de la ciudad (Fernández, 2014).

Con la llegada del ayuntamiento democrático comenzó a plantearse la necesidad de desarrollar un programa de regeneración urbana y social en el conjunto de Ciutat Vella, que fue definida como Área de Renovación Integral (ARI). Las actuaciones se concentraron en la creación de nuevos equipamientos públicos y en la rehabilitación de los edificios, así como en el desarrollo y la mejora de infraestructuras y espacio público. En el caso específico de El Raval, el proceso de rehabilitación de la zona se inició en 1985, con la aprobación del Plan Especial de Reforma Interior (PERI), que transformaría paulatinamente el espacio urbano y social del entorno degradado (Fernández, 2014).

Las operaciones de mayor envergadura se concentraron en la rehabilitación y transformación de dos grandes espacios: el entorno de la Casa de la Caritat (clúster cultural y de conocimiento formado por el MACBA, el CCCB y las facultades de Filosofía y Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona), y el desarrollo del Plan Central de Raval, con la Rambla de El Raval como principal exponente (Subirats y Rius, 2008). El resto de las actuaciones, de menor escala, representaron, no obstante, el 70% de las operaciones de rehabilitación ejecutadas (Busquets, 2003). En este contexto, la transformación del estigmatizado Chino en el emergente Raval culminó simbólicamente en el año 2000, con la apertura de la pujante Rambla de El Raval, construcción que significó la destrucción de cinco manzanas completas, la desaparición de hasta cincuenta edificios de gran valor patrimonial y la expulsión de unos 5.000 vecinos (Delgado, 2007).

La regeneración de El Raval y Ciutat Vella se enmarca en un proceso de transformación económica y urbana de Barcelona. La globalización económica de la ciudad, espoleada desde 1986 tras la proclamación como sede de los Juegos Olímpicos de 1992, impulsó la definitiva terciarización de la estructura productiva (Porcel, 2016), transformando una obsoleta ciudad industrial fordista en un nuevo polo de atracción de la economía del conocimiento (Pareja-Eastaway y Pradel, 2010). La terciarización económica de Barcelona incentivó asimismo la emergencia de nuevos actores, como el sector turístico (Martínez, 2018), o la aparición de inversores internacionales en diferentes sectores, desde los grandes eventos hasta la inversión inmobiliaria (Díaz Orueta et al., 2018). El avance de estas dinámicas durante los últimos años fomentó la expansión de procesos de gentrificación (López-Gay et al., 2021) y turistificación (Crespí-Vallbona y Domínguez, 2021) en distintos barrios del municipio central.

Desde los inicios del siglo XXI, la sombra de la gentrificación ha planeado sobre el posible devenir del barrio. La centralidad del entorno, su destacada

oferta cultural y de ocio, su ambiente multicultural y la gran disponibilidad de viviendas de alquiler a bajo coste convirtieron el entorno en un lugar muy atractivo para los nuevos hogares jóvenes de clase media de la ciudad (Subirats i Rius, 2008), así como de migrantes extranjeros procedentes de países empobrecidos (Magrinyà y Maza, 2001; Sargatal, 2001). En este contexto, algunos investigadores identificaron la emergencia de tendencias de gentrificación (Degen, 2003; Martínez i Rigol, 2000; Miles, 2004; Sargatal, 2001), si bien los datos estadísticos de población y vivienda muestran que este proceso no se ha acabado de consolidar en el conjunto del barrio (Hernández Aja et al., 2018).

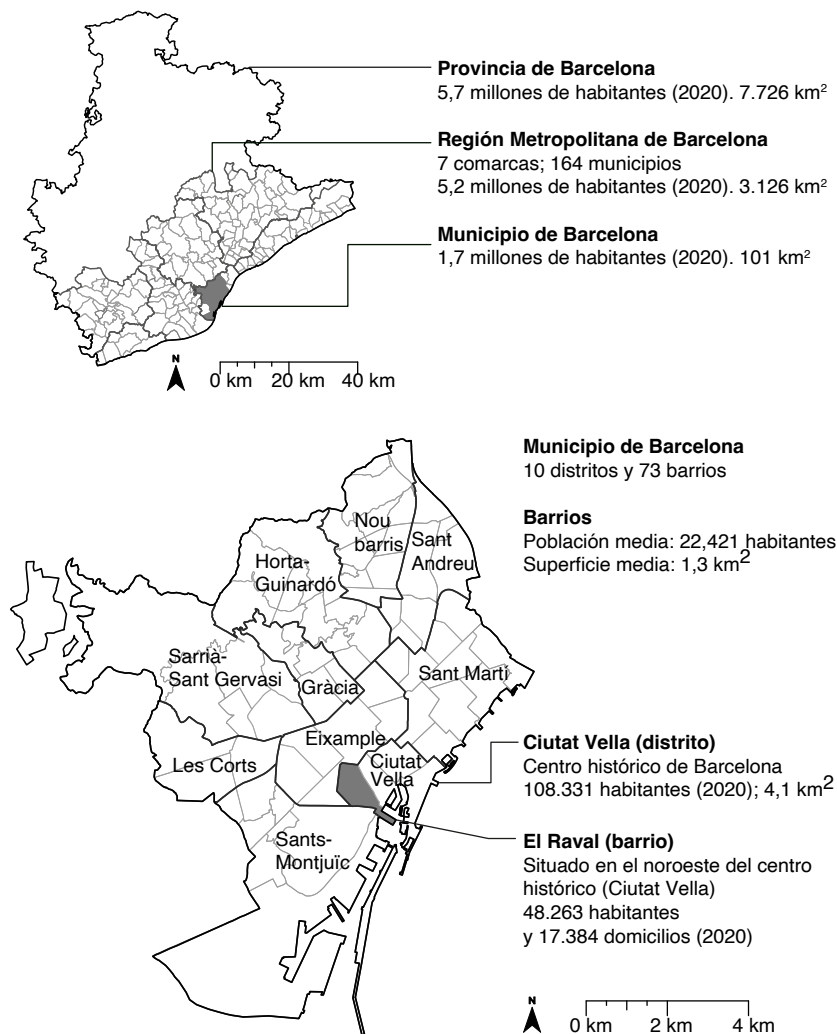
Estandarte de la historia popular de Barcelona, El Raval se ha caracterizado en los últimos años por la contradicción: mientras que las operaciones urbanísticas emprendidas durante los años ochenta y noventa convirtieron la zona en foco cultural de Barcelona (Subirats y Rius, 2008), la endémica precariedad de una buena parte de los vecinos y equipamientos del barrio, el estigma que lo acompaña desde sus orígenes y la persistencia de problemas sociales de alcance han caracterizado su cotidianidad (Hernández Aja et al., 2018). En los últimos años, también hay que destacar que la agudización del turismo masivo en el barrio y en la ciudad ha impulsado la transformación de numerosos inmuebles en viviendas de uso turístico y temporal (Arias-Sans et al., 2022), mientras el tejido comercial del entorno ha cambiado gradualmente para satisfacer la demanda y las necesidades de los nuevos residentes y visitantes (Nofre, 2021; Quagliari-Domínguez, 2020).

4. Metodología

La investigación se centra en el barrio de El Raval, uno de los 73 barrios que componen el municipio de Barcelona (1,7 millones de habitantes), que a su vez ejerce como espacio central de su región metropolitana (5,2 millones de habitantes).

El análisis cuantitativo se ha basado en información extraída del Padrón continuo del Ayuntamiento de Barcelona. En concreto, se han utilizado los registros de altas, bajas y cambios de domicilio del periodo 2011-2022. No obstante, la mayor parte del análisis se ha restringido al periodo 2011-2019 para evitar introducir el impacto de la pandemia de la covid-19 en la migración y los cambios de vivienda. La base de datos incluye variables demográficas como sexo, edad, nacionalidad y ámbito de nacimiento, además del origen y destino de los movimientos, que en el caso del municipio de Barcelona posee un elevado detalle geográfico (cada una de las 233 áreas estadísticas básicas, AEB), y el nivel de instrucción declarado al formalizar el cambio de residencia. Cabe recordar aquí que la presencia elevada de titulados universitarios en un espacio urbano determinado constituye uno de los indicadores clásicos en los estudios de gentrificación (Heidkamp y Lucas, 2006; Morrow-Jones y Wenning, 2005), si bien es cierto que la expansión educativa de las últimas décadas obliga a matizar la fortaleza de la correlación entre el nivel de instrucción y el de renta. Por otro lado, al tratarse del nivel declarado en el momento

Figura 1. Localización de El Raval y Ciutat Vella en el interior de Barcelona



de formalizar el cambio de vivienda en el padrón municipal de Barcelona, se garantiza una captura correcta de esta variable en los movimientos registrados en Barcelona, pero puede no haber sido actualizada en los desplazamientos hacia otros municipios.

Esta base de datos ha alimentado, en primer lugar, el estudio de la dinámica asociada a las nuevas llegadas a El Raval. Se ha trazado la evolución de los flujos según el nivel de estudios y se ha analizado la variación del perfil educativo de la población recién llegada a El Raval. A continuación, se han analizado los movimientos de salida del barrio. La cuantificación del desplazamiento residen-

cial en el contexto de los procesos de gentrificación acostumbra a ser una tarea más compleja que la del análisis de las características de la nueva población residente (Easton et al., 2020). Pese a las limitaciones, se han calculado tres indicadores que pretenden proporcionar un marco general de las dinámicas de salida del barrio durante la década. En primer lugar, se han calculado las tasas de movilidad en función del tipo de movimiento para todos los años del periodo. En segundo lugar, debido a la imposibilidad de reproducir estas tasas por nivel educativo, ya que no se dispone de los totales de población según esta variable, se ha calculado el peso de cada tipo de movimientos según el nivel de estudios para los tres años iniciales del periodo (2011-2013) y los tres años finales (2017-2019). Finalmente, se han analizado los saldos migratorios por grupo de edad, nivel de instrucción y lugar de nacimiento para profundizar en los procesos de sustitución que se pueden estar registrando en el barrio. Además, con el objetivo de proporcionar un contexto más amplio, se ha incluido un dato de Madrid, calculado a partir de una base de datos de características similares, en este caso correspondiente a su municipio.

Además de la variable educativa, la literatura sobre gentrificación también destaca la influencia de otros parámetros en el desarrollo del proceso, tales como el capital económico (Glass, 1964; Lees et al., 2008), cultural (Ley, 1996) y social (Butler y Robson, 2001), de los individuos. Por ese motivo, el análisis sociodemográfico se ha complementado con el estudio de otras variables socioeconómicas, como el origen de la población, el nivel de renta, el régimen de tenencia o la duración de la residencia en la vivienda. Esta tarea se ha realizado mediante la explotación de otras fuentes, como el Padrón Continuo (INE), el Atlas de Distribución de Renta de los Hogares (INE) y la Encuesta Sociodemográfica de Barcelona de 2017 (Ayuntamiento de Barcelona). Finalmente, también se ha explorado la evolución del mercado inmobiliario. El papel protagonista del mercado del suelo y la vivienda ha sido destacado por algunos autores como el vector fundamental de la emergencia y el desarrollo del proceso (Smith, 1996), ya que el aumento de precios de los inmuebles y los comercios de la zona alimenta el paulatino desplazamiento de los grupos de bajos ingresos (Davidson y Lees, 2005). En consecuencia, se incluyen datos sobre la evolución del precio de la vivienda en alquiler, publicados por el Ayuntamiento de Barcelona a partir de las fianzas depositadas en INCASOL.

5. Resultados

5.1. Contexto sociodemográfico reciente en el barrio de El Raval

Antes de analizar las transformaciones sociodemográficas de la década de 2010, que es el objetivo de este trabajo, resulta relevante contextualizar el periodo de estudio en un marco temporal más amplio. Nos centraremos en dos grandes ejes que contextualizan las tres últimas décadas: el cambio profundo en la composición de la población, caracterizado por un rejuvenecimiento de su estructura y por un proceso de internacionalización, y la notable heterogeneidad territorial en El Raval.

Según el censo de población de 1991, más de la mitad de la población del barrio había nacido en la provincia de Barcelona (tabla 1). Esta cifra no distaba mucho del promedio de Barcelona y resultaba elevada, considerando que El Raval había sido un destino preferente en las diferentes etapas migratorias interregionales del siglo xx (López-Gay y Recaño, 2015). Tres décadas después, dicha cifra ha disminuido a menos del 30% (comparado con el 53,8% en el conjunto de Barcelona), mientras que la población nacida en el extranjero supera el 60% —más del doble que el promedio de Barcelona—. Los últimos años de la década de 1990 y los primeros de los 2000 fueron testigos de los cambios más intensos en este sentido. La población extranjera procedía principalmente de países del Sur Global (sobre todo Pakistán, Bangladesh y Filipinas), aunque en los últimos años ha aumentado la presencia de población nacida en países con altos ingresos, como analizaremos más adelante. La llegada de población extranjera ha provocado un marcado rejuvenecimiento de la estructura demográfica del barrio, que pasó de ser uno de los más envejecidos de la ciudad en los años 90 a ser uno de los más jóvenes en 2020.

El alquiler ha predominado tradicionalmente en el sistema de tenencia de El Raval, una tendencia que se ha acentuado en las últimas tres décadas. En la actualidad, aproximadamente una de cada cuatro personas vive en propiedad en el barrio, un porcentaje inferior al promedio del municipio, que supera el 50%. Los precios del alquiler en El Raval han sido ligeramente superiores a la media de la ciudad desde que se tienen registros por barrios, a partir de 2014. Esta tendencia se ha mantenido en los últimos años. En cambio, los indicadores de renta reflejan un barrio con unos ingresos sustancialmente inferiores a la media de Barcelona (tabla 1).

Otro aspecto distintivo del barrio que abordamos en esta investigación es la fuerte heterogeneidad socioespacial. Ya en el censo de 1991 se identifica una brecha socioeconómica significativa entre la zona norte y la zona sur, con la calle del Hospital como eje divisor. Mientras que en El Raval Nord se observan numerosas secciones censales con porcentajes de población con educación secundaria superiores al 20%, especialmente en los límites con el Barri Gòtic y el distrito de l'Eixample, en la práctica totalidad de secciones censales de El Raval Sud no se alcanza ese umbral (figura 2).

Además, esta imagen de inicios de los años noventa también ilustra claramente la composición socioeconómica de El Raval en comparación con los barrios vecinos. El nivel educativo de la población era notablemente más bajo que en el resto del entorno, no solo en los barrios del distrito de l'Eixample, sino también en el resto de Ciutat Vella.

5.2. La nueva población residente en El Raval: Un perfil cada vez más cualificado y transnacional

El primer aspecto que resalta del análisis empírico es la participación casi exclusiva de la población nacida en el extranjero en los flujos de llegada al barrio, una tendencia que se ha intensificado a lo largo de la década de 2010 (figura 3).

Tabla 1. Evolución de indicadores demográficos, del mercado de la vivienda y de renta en el barrio de El Raval y en el municipio de Barcelona. 1991-2020

	El Raval					Municipio de Barcelona				
	1991	2001	2011	2016	2020	1991	2001	2011	2016	2020
Demografía										
Habitantes (*1.000)	37,1	36,3	47,7	47,1	48,1	1.643,6	1.503,9	1.615,4	1.608,7	1.664,2
Hogares (*1.000)	14,8	15,2	17,4	16,9	17,4	577,2	594,4	657,3	655,0	664,5
<15 años (%)	10,6%	7,5%	12,0%	12,7%	12,7%	14,3%	11,5%	12,2%	12,6%	12,3%
>65 años (%)	26,6%	22,8%	13,5%	12,2%	11,2%	17,5%	21,7%	20,8%	21,6%	21,2%
% nacidos en la provincia de Barcelona	55,0%	45,3%	31,0%	30,1%	28,4%	62,6%	62,3%	56,0%	56,6%	53,8%
% nacidos en el extranjero	5,7%	28,7%	53,8%	57,0%	60,9%	2,3%	8,3%	21,2%	22,5%	27,8%
% nacidos en un país con el IDH muy alto	1,5%	3,1%	9,2%	10,8%	13,3%	1,2%	2,5%	5,8%	6,4%	7,8%
Mercado vivienda										
% personas en propiedad		37,3%	39,4%	24,1%**	28,3%		70,6%	64,5%*	59,2%**	57,7%
% personas en propiedad (25-49 años)		35,0%	35,1%*	23,3%**	23,8%***		67,9%	54,3%*	42,4%**	36,9%***
Precio alquiler (€/m ²)				12,3	14,0				12,2	13,9
Indicadores de renta										
Renta media por unidad de consumo				12.678	13.771				18.440	20.239

Notas: * Censo de 2011. ** Datos de 2017. *** Grupo de edad 25-44 años. IDH muy alto = 46 países con un índice de desarrollo humano >0,825 (se ha aplicado un umbral algo más restrictivo que el de Naciones Unidas).

Fuente: elaboración propia a partir de varios censos de población (INE: 1991, 2001), Padrón Continuo (INE: 2011, 2016 y 2020), Encuesta Sociodemográfica de Barcelona (Ayuntamiento de Barcelona: 2017 y 2020), mercado contractual del alquiler en Barcelona (Ayuntamiento de Barcelona e Incasol: 2016 y 2020) y Atlas de Distribución de Renta de los Hogares (2016 y 2020).

Así, en el bienio 2018-2019, la población nacida en el extranjero representó más del 85% de todas las personas llegadas al barrio, unos niveles tan solo alcanzados en el limítrofe Barri Gòtic. Un dato ilustrativo de la alta participación de esta población es la comparación con el barrio con el porcentaje más elevado de Madrid, Embajadores, donde la población nacida en el extranjero representaba en las mismas fechas alrededor del 60% de las llegadas.

El segundo rasgo a destacar es la inflexión que se ha producido a lo largo de la década en el nivel educativo de la población que ha llegado al barrio. Mientras que en los años 2011-2012 el 24,0% de los flujos de llegada eran protagonizados por personas con estudios universitarios, en 2018-2019 se alcanzó el 41,8%. Junto con Hostafrancs, El Raval ha sido el barrio donde más se ha incrementado la llegada de personas con estudios universitarios durante dicha década.

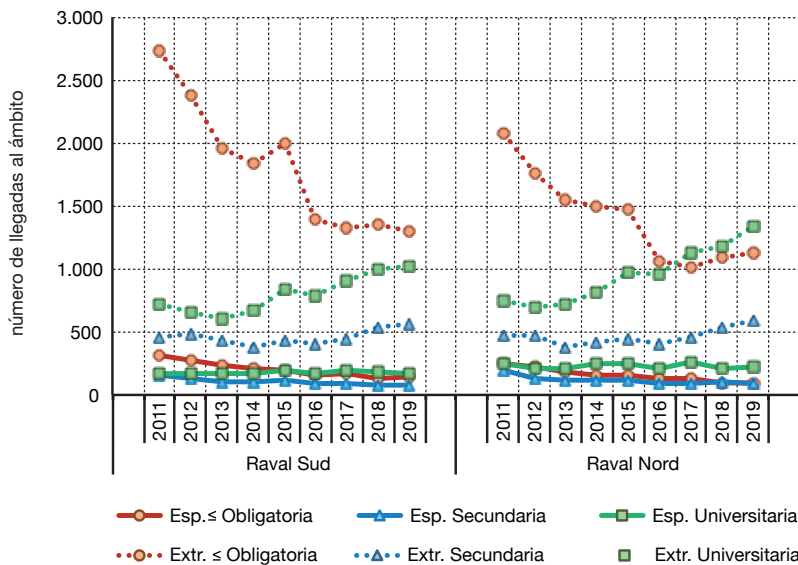
Dentro del propio barrio, El Raval Nord ha liderado la atracción de población más formada. En ese sector, el flujo anual de personas con estudios uni-

Figura 2. Porcentaje de población (>20 años) con estudios secundarios en el barrio de El Raval y en su entorno urbano, 1991



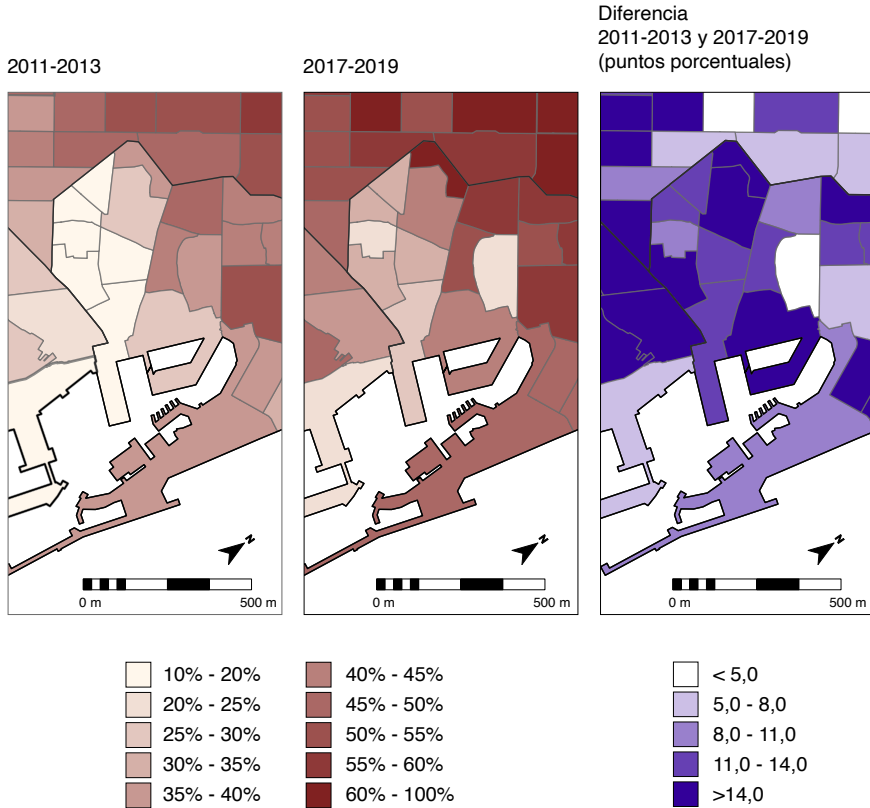
Fuente: elaboración propia. Censo de población, 1991 (INE).

Figura 3. Evolución de los flujos de entrada al Raval (>25 años) según nivel de instrucción, lugar de nacimiento (España o extranjero) y sector de destino, 2011-2019



Fuente: elaboración propia. Registro de altas y cambios de municipio del Padrón municipal (Ayuntamiento de Barcelona).

Figura 4. Porcentaje de llegadas con estudios universitarios (>25 años). 2011-2013 y 2017-2019



Fuente: elaboración propia. Registro de altas y cambios de municipio del padrón municipal (Ayuntamiento de Barcelona).

versitarios casi se ha duplicado a lo largo de la década de 2010, en cuyo inicio llegaban al barrio más del doble de personas con estudios obligatorios en comparación con aquellas con estudios universitarios, pero en los últimos años de la década el número de personas llegadas con educación universitaria superaba en un 20% a las que llegaron con estudios obligatorios. En El Raval Sud también se ha registrado un aumento de la migración más cualificada en detrimento de la menos instruida, aunque en menor medida.

Una mirada geográfica más detallada revela la persistencia de la brecha socioeconómica en el territorio, tal como se detectó en los datos del censo de 1991. El sector norte del barrio sigue comportándose como foco de atracción de la población más cualificada (figura 4). En el área estadística básica (AEB) que limita con la Dreta de l'Eixample, el 60,6% de los empadronados a finales de la década tenían estudios universitarios, mientras que en El Raval Sud

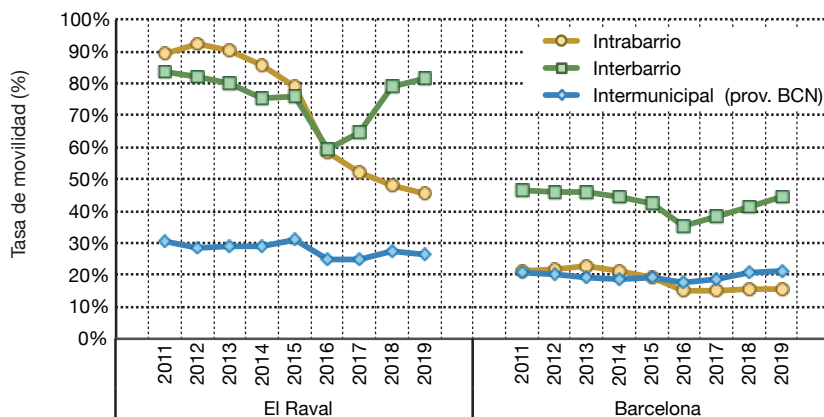
existen dos AEB que no alcanzan el 30%. Además, es en ese extremo norte del barrio donde se ha observado una mayor elitización del perfil de la nueva población residente en términos educativos.

5.3. La otra cara de la moneda: desplazamiento y sustitución sociodemográfica en un contexto de fuerte rotación poblacional y transitoriedad de la residencia

La complejidad habitual asociada al tratamiento cuantitativo del desplazamiento residencial en el contexto de los procesos de gentrificación es aún más evidente en el contexto de El Raval, donde reside una población muy heterogénea, caracterizada por una diversidad de prácticas residenciales. Dado el desafío de separar la movilidad intrínsecamente vinculada a los procesos de expulsión residencial, ya sea directa o indirecta (Rérat et al., 2010), proporcionamos un marco general en cual podemos identificar algunos patrones generales acerca de lo que ha ocurrido durante la última década en relación con los cambios de vivienda que parten del propio barrio.

Al inicio de la década de 2010, el patrón de movilidad residencial en El Raval se resumía en dos rasgos distintivos en comparación con el resto del municipio. En primer lugar, se registraba una intensidad de la movilidad residencial muy elevada, que duplicaba la media de la ciudad (figura 5). En segundo lugar, predominaba la movilidad intrabarrial, es decir, cambios de vivienda que se realizaban dentro del propio barrio. La intensidad de este tipo de movilidad era cuatro veces mayor que la media del municipio. Sin embargo, en los últimos años de la década se observa una caída muy fuerte de la movilidad intrabarrial, una tendencia que no es tan pronunciada en el conjunto de la

Figura 5. Evolución de las tasas de movilidad residencial de los movimientos generados en el ámbito de estudio. El Raval y conjunto del municipio de Barcelona, 2011-2019



Fuente: elaboración propia. Registro de altas, bajas y cambios de municipio del padrón municipal (Ayuntamiento de Barcelona).

ciudad. En contraste, se ha incrementado la intensidad de los cambios de residencia hacia otros barrios de la ciudad, especialmente después de 2015-2016, coincidiendo con un contexto de mayor dificultad en el acceso a la vivienda.

Como no disponemos de los totales de población según el nivel de instrucción para calcular las tasas de movilidad, incluimos la dimensión socioeconómica en el análisis explorando cómo ha cambiado la distribución de los diferentes tipos de destinos de los movimientos residenciales al comienzo y al final de la década (figura 6). Los resultados confirman la fuerte reducción de los movimientos que finalizan su recorrido en el propio barrio de El Raval, especialmente entre la población sin estudios universitarios. Mientras que a comienzo de la década casi la mitad de las mudanzas de esta población finalizaba en el mismo barrio, a finales de ella pasaron a representar alrededor del 35% de los cambios residenciales. Además, la disminución del peso de la movilidad intrabarrial en El Raval es mucho más pronunciada que en el conjunto de barrios de la ciudad. Los movimientos que ganaron más peso entre la población sin estudios universitarios fueron los que se dirigían hacia otros barrios con ingresos por debajo de la media municipal, con destino a zonas vecinas como el Barri Gòtic o Poble Sec, y hacia otras localidades de la provincia de Barcelona. Desafortunadamente, el fichero de microdatos utilizado no incluye el detalle municipal de los cambios residenciales. No obstante, los datos tabulados del Ayuntamiento muestran que las principales localidades de destino de la población que abandonó Ciutat Vella durante los últimos años de la década fueron, por este orden, L'Hospitalet de Llobregat, Badalona y Santa Coloma de Gramenet, municipios que ocupan niveles de renta bajos en la jerarquía metropolitana.

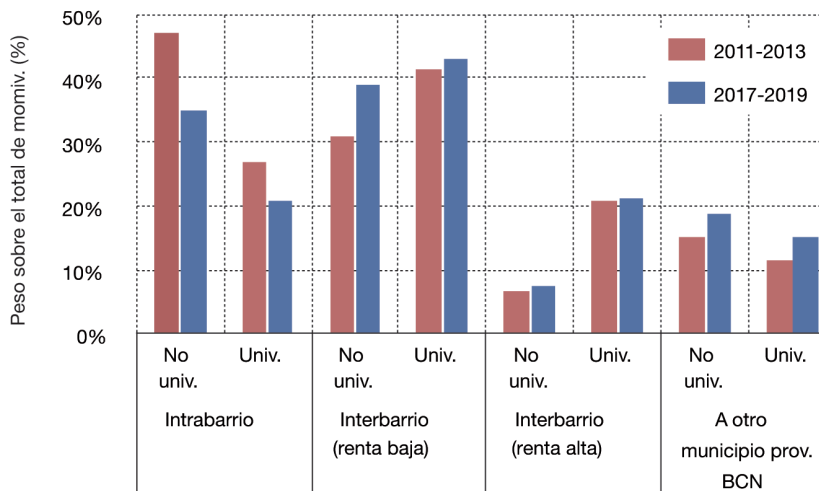
Entre la población con un mayor nivel de estudios, los movimientos intramunicipales también decrecieron, pero en menor medida, ya que pasaron del 26,7% del total de movimientos al inicio de la década al 20,9% al final. Los movimientos hacia otros barrios experimentaron un ligero aumento y se fortaleció el papel preponderante de este tipo de movilidad para la población más educada de El Raval (el 64,0% de los movimientos finalizaron en otro barrio de la ciudad). Las salidas a otros municipios de la provincia de Barcelona también aumentaron hasta representar el 15,1% de los movimientos, aunque el nivel es inferior al de la población menos educada.

La disminución en la llegada de población desaventajada al barrio, así como su menor permanencia en el mismo, se traduce en una participación cada vez más baja en los flujos residenciales y migratorios, así como en una progresiva sustitución de la población por estratos socioeconómicos más altos. Esa dinámica se constata cuando combinamos los flujos de entrada y salida del barrio y calculamos los saldos migratorios netos según la edad y el nivel de instrucción (figura 7).

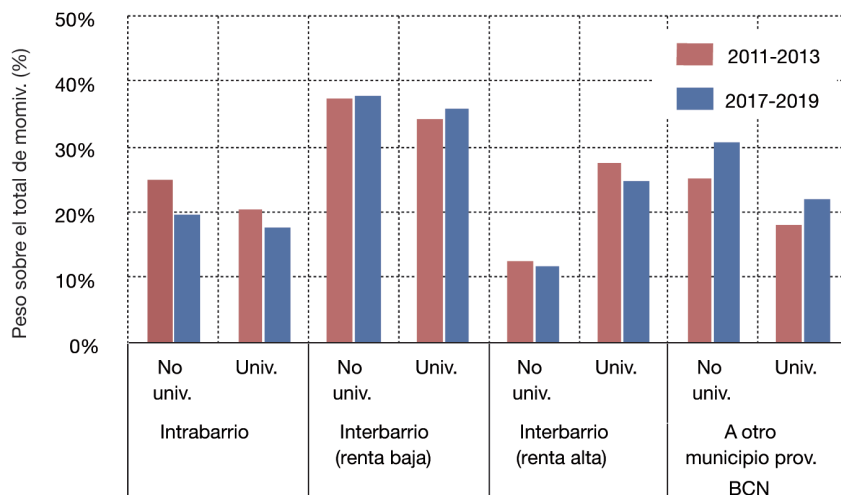
Al inicio de la década de 2010, la mayoría de los flujos de entrada y salida eran protagonizados por población con estudios obligatorios, especialmente entre las edades adultas y, sobre todo, en el grupo de 25 a 39 años. Sin embargo, al final de la década, la población con un mayor nivel de estudios también

Figura 6. Distribución del tipo de movimientos residenciales según el nivel de instrucción (población >25 años). El Raval y conjunto del municipio de Barcelona, 2011-2013 y 2017-2019

El Raval

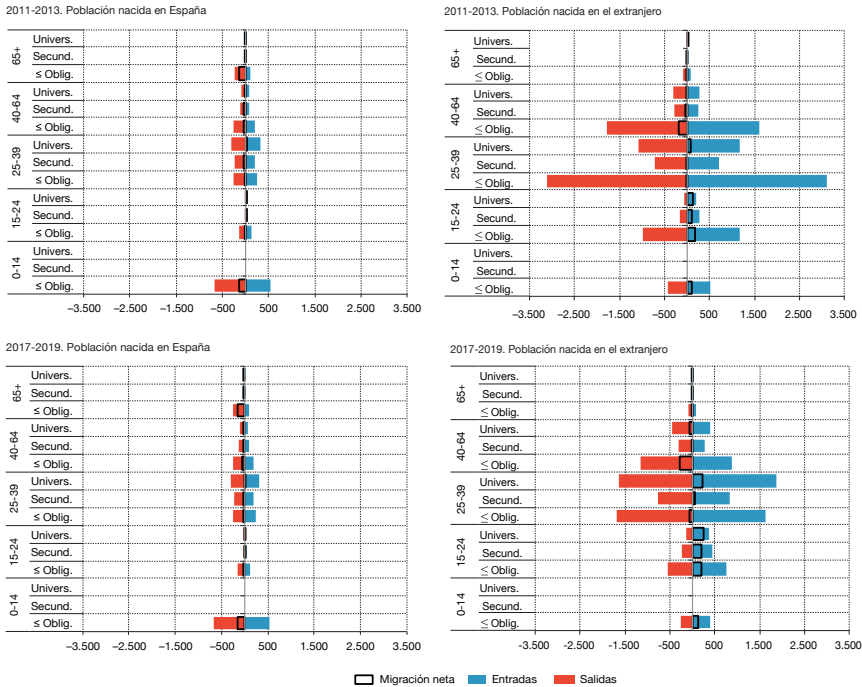


Municipio de Barcelona



Fuente: elaboración propia. Registro de altas, bajas y cambios de municipio del padrón municipal (Ayuntamiento de Barcelona).

Figura 7. Flujos anuales medios de entrada, salida y migración en El Raval según grupo de edad, nivel de instrucción, lugar de nacimiento y periodo



Fuente: elaboración propia. Registro de altas, bajas y cambios de municipio del padrón municipal (Ayuntamiento de Barcelona).

participa de manera significativa en los flujos de entrada y salida del barrio. En este sentido, observamos que durante el periodo 2017-2019 se registró un saldo migratorio positivo para todos los niveles de instrucción en la población nacida en el extranjero del grupo de edad de 15 a 24 años, así como para la población con estudios universitarios de 25 a 39 años, también de origen extranjero. En contraste, el saldo migratorio es negativo, lo que implica una pérdida de personas entre la población infantil nacida en España, en los adultos mayores de 25 años nacidos en el extranjero con menor nivel de instrucción y en población mayor de 65 años nacida en España.

El último aspecto destacado del sistema residencial y demográfico del barrio de El Raval es su alta rotación de la población, un rasgo asociado a la fuerte transitoriedad y volatilidad de los itinerarios residenciales y migratorios de muchos de sus habitantes. La tasa de rotación es un indicador que proporciona una estimación de la velocidad a la que una población se renueva (Billari, 2022). El valor de la tasa de rotación de El Raval es un 72,5% superior a la media de los barrios de Barcelona y es la segunda más elevada de la ciudad, tras la del Barri Gòtic, que también cuenta con una población altamente flo-

Tabla 2. Indicadores de rotación poblacional y permanencia en El Raval y en el conjunto de barrios del municipio de Barcelona

	Todas las edades		Grupo de edad 20-49 años	
	Total barrios		Total barrios	
	El Raval	Barcelona	El Raval	Barcelona
Flujos demográficos (2017-2019)				
Tasa de rotación (turnover rate)	411,3‰	238,3‰		
Encuesta Sociodemográfica de Barcelona (2017)				
Menos de 2 años residiendo en la vivienda	30,0%	18,4%	40,5%	32,0%
Menos de 5 años residiendo en la vivienda	45,4%	30,4%	65,2%	50,9%
Menos de 2 años residiendo en Barcelona	15,1%	7,4%	23,9%	13,4%
Menos de 5 años residiendo en Barcelona	23,1%	11,4%	36,7%	21,5%

Fuente: elaboración propia. Registro de altas, bajas, cambios de municipio, altas por omisión y bajas por caducidad del padrón municipal y Encuesta Sociodemográfica de Barcelona (Ayuntamiento de Barcelona).

tante (tabla 2). Esta elevada rotación de la población se traduce en una fuerte transitoriedad desde una perspectiva residencial y de la vivienda. Por ejemplo, según los datos de la Encuesta Sociodemográfica de Barcelona de 2017, casi la mitad de la población de El Raval había llegado a su vivienda en los últimos cinco años. Ese porcentaje alcanza el 65% entre la población adulta menor de 50 años. Estos niveles son consistentemente muy superiores al promedio de Barcelona.

5.4. Primeras evidencias del impacto de la pandemia en los procesos de gentrificación

El estallido de la pandemia de la covid-19 planteó una serie de interrogantes sobre la configuración socioespacial de la población en las áreas urbanas. Estas preguntas estaban relacionadas con un posible cambio en el comportamiento residencial y migratorio de la población como consecuencia, principalmente, de las restricciones a todo tipo de movi­lidades (locales, regionales e internacio­nales), de la emergencia de nuevas prioridades habitacionales y del entorno, y del auge del teletrabajo entre determinados grupos poblacionales (González-Leonardo et al., 2022).

Más allá de la hipótesis sobre un desplazamiento de la población desde los sectores más densos a los de menor densidad (suburbanos o rurales), también surgieron interrogantes sobre el futuro de los procesos de gentrificación en espacios centrales. La posibilidad de un éxodo urbano, junto con la disminución de los movimientos internacionales de capital humano cualificado y la paralización de la actividad turística, podrían contribuir a frenar la presión en los barrios donde los procesos de gentrificación se habían intensificado recientemente (López-Gay et al., 2021). De momento, existe poca evidencia empírica a nivel internacional sobre las implicaciones que tuvo la pandemia

en esos espacios, en contraste con la atención que han recibido los espacios suburbanos y rurales.

Si bien este estudio se centra en el período hasta el año 2019, consideramos importante concluir el análisis cuantitativo explorando los primeros datos disponibles del contexto pandémico y pospandémico. Estas cifras ofrecen primeras respuestas al impacto de la pandemia en las dinámicas sociodemográficas y residenciales en El Raval, así como indicios de los procesos que podrían predominar en el contexto posterior a la pandemia.

Los indicadores analizados constatan que en el año 2020 se registró un cambio de tendencia con respecto a las dinámicas observadas durante la década de 2010. En primer lugar, desciende la intensidad de los flujos de entrada y salida del barrio como consecuencia de un contexto más restrictivo a los movimientos de las personas. En segundo lugar, se registra un ligero descenso del nivel educativo de la población que llega al barrio, probablemente como resultado de un mercado de la vivienda menos restrictivo, debido al descenso del precio del alquiler. En tercer lugar, se estanca el crecimiento del peso de la población nacida en el extranjero y desciende ligeramente el peso de la población nacida en países con un IDH alto, dos indicadores que habían aumentado de forma ininterrumpida durante las últimas dos décadas. Estos datos podrían indicar una cierta relajación de los procesos de gentrificación que se habían intensificado a lo largo de la década, al menos en lo que respecta a la nueva población residente en el barrio. Sin embargo, no hay que olvidar que es posible que los grupos más vulnerables de El Raval experimentasen un empeoramiento de sus condiciones económicas debido a la pandemia.

Los indicadores correspondientes a los años 2021 y 2022 revelan que la mayoría de las variables analizadas han retornado a la situación previa a la pandemia. Los flujos residenciales y migratorios han recobrado su intensidad, y se observa un incremento en el nivel educativo de la población que se estableció en el barrio durante 2021 y 2022 en comparación con el año 2019. Durante el transcurso de 2022, los precios de la vivienda han aumentado y han alcanzado niveles históricos, restringiendo todavía más el acceso a ella. Se espera que esta tendencia del mercado de la vivienda determine de forma creciente el perfil socioeconómico de la inmigración a favor de los más educados y dificulte la permanencia en el barrio de los colectivos más vulnerables.

6. Conclusiones

Como en el caso de otras ciudades españolas, el centro histórico de Barcelona sufrió, desde mediados de la década de 1960, un intenso proceso de degradación y abandono que favoreció una pérdida progresiva de población, unos índices de envejecimiento superiores al resto de la ciudad y la llegada de nuevos grupos de población de rentas bajas. Como consecuencia, determinados sectores del casco histórico, como por ejemplo El Raval, se convirtieron en algunos de los espacios más deteriorados y estigmatizados de la ciudad.

Tabla 3. Indicadores sociodemográficos en El Raval en los periodos prepandémico y pospandémico

	2018	2019	2020	2021	2022
Flujos residenciales y migratorios					
Tasa de inmigración	173,0‰	183,2‰	134,8‰	166,4‰	179,9‰
Tasa de emigración	128,1‰	128,0‰	108,1‰	137,1‰	123,0‰
% de llegadas con estudios universitarios (>25 años)	41,4	42,1	41,0	42,6	42,9
Padrón de habitantes (1 de enero)					
% de nacidos en la provincia de Barcelona	29,6%	28,9%	28,4%	28,6%	28,5%
% de nacidos en el extranjero	58,3%	59,7%	60,9%	60,9%	61,3%
% de nacidos en un país con un IDH muy alto*	11,8%	12,4%	13,3%	13,0%	13,3%
Mercado de la vivienda					
Precio del alquiler (€/m ²)	14	14,3	14	12,9	15,2

Nota: IDH muy alto* = 46 países con un índice de desarrollo humano >0,825. (Se ha aplicado un umbral algo más restrictivo que el de Naciones Unidas.)

Fuente: elaboración propia a partir del Registro de altas, bajas y cambios de municipio (Ayuntamiento de Barcelona, 2018-2022), del Padrón Continuo de la Población (INE, 2018-2022) y del mercado contractual del alquiler en Barcelona (Ayuntamiento de Barcelona, 2018-2022).

En estas circunstancias, el advenimiento de la democracia y la emergencia de un nuevo contexto socioeconómico motivaron el desarrollo de un programa de regeneración urbana en el conjunto de Ciutat Vella. La aprobación del PERI de El Raval en 1985 supuso el inicio de un potente plan de rehabilitación que transformó el espacio urbano y social del entorno degradado (Fernández, 2014).

La regeneración tuvo como consecuencia principal la reconversión de El Raval en uno de los epicentros culturales y de ocio de Barcelona. Enmarcado en un contexto de globalización y terciarización económica, la instalación de grandes equipamientos e instituciones de alta cultura y conocimiento incentivó la llegada de nuevos residentes y visitantes, lo que dio lugar a la emergencia de un cambio social que apuntaba hacia la gentrificación. Sin embargo, algunos elementos inesperados caracterizaron el desarrollo del proceso. La entrada de nuevos actores, como la población inmigrante de origen extranjero, y la aparición de la crisis económica en 2008 fueron elementos disruptivos en el avance del proceso de transformación del barrio.

Sin embargo, la década de 2010 marca el inicio de una fase de cambio sociodemográfico en El Raval que apunta al refuerzo de los procesos de gentrificación, tal y como constatan los resultados de nuestro trabajo. Al inicio de la década, la mayoría de los flujos de entrada y salida del barrio eran protagonizados por personas con un nivel de estudios bajo. Sin embargo, hacia mediados de la década la población más formada ha comenzado a participar de manera cada vez más significativa en los flujos de llegada al barrio, especialmente en la zona norte. A finales de la década, la participación de la población con más estudios en los flujos inmigratorios duplicaba a la de comienzos de la misma.

Este tipo de proceso ha sido relativamente habitual en espacios centrales de ciudades como Barcelona o Madrid durante esta década (López-Gay et al., 2021). Sin embargo, El Raval presenta una serie de peculiaridades que lo hacen un caso muy relevante de análisis. La principal es su marcado carácter internacional. Así, a finales de la década la población nacida en el extranjero representó la práctica totalidad de todas las llegadas al barrio, cada vez más cualificada. En 2011, por cada persona nacida en España con estudios universitarios que llegaba a El Raval llegaban tres nacidos en el extranjero con la misma titulación. En 2019 la relación pasa a ser de seis por cada nacido en España. Además, en los últimos años se observa una marcada disminución de la movilidad dentro del barrio, una tendencia que no es tan pronunciada en el resto de la ciudad. En contraste, se ha registrado un notable incremento en la frecuencia de los cambios de residencia hacia otros barrios de la ciudad, especialmente hacia el final de la década, coincidiendo con una mayor dificultad en el acceso a la vivienda.

La movilidad que ganó más peso entre la población sin estudios universitarios de El Raval fue la que se dirigió hacia otros barrios con ingresos por debajo de la media de la ciudad y hacia otros municipios de la provincia de Barcelona. Como en el caso de las entradas, los grupos de población extranjera predominan en las salidas. La inseguridad residencial que experimentan añade un elemento más de vulnerabilidad a unas trayectorias ya de por sí frágiles y que enfrentan circuitos de mayor precariedad.

El último aspecto destacado del sistema residencial y demográfico del barrio de El Raval es su alta rotación de la población, un rasgo asociado a la fuerte transitoriedad y volatilidad de los itinerarios residenciales y migratorios de muchos de sus habitantes. En este contexto, la emergencia de nuevos actores fomenta las tendencias excluyentes y de segregación observadas. En particular, la creciente preeminencia de plataformas electrónicas como Airbnb y la difusión del alquiler de temporada aparecen como otros elementos que tienen un impacto fuerte en el incremento de la dificultad en el acceso a la vivienda y en el debilitamiento del tejido social (Quagliari-Domínguez, 2020; Valente et al., 2023). Como resultado, los barrios del centro viven cada vez más a expensas de las necesidades de una población turística y transitoria, lo cual favorece la desmembración de las redes comunitarias y de apoyo preexistentes (Meier y Frank, 2016; Brollo y Celata, 2022).

Si bien la pandemia de la covid-19 interrumpió el avance de las tendencias observadas, los indicadores correspondientes a los años 2021 y 2022 advierten que la mayoría de las variables analizadas han retomado la trayectoria previa a la pandemia. En consecuencia, se vislumbra un escenario a corto y medio plazo en el que se reforzarán las tendencias observadas durante los últimos años de la década de 2010, caracterizadas por dinámicas propias de los procesos de gentrificación transnacional y con una alta rotación de población. Estos procesos se acompañan de un deterioro en el acceso a la vivienda, que continuará privilegiando a una nueva población residente de estratos socioeconómicos más altos. El avance de la tan augurada gentrificación de

El Raval parece ya inevitable, y con ello la degradación de las condiciones de vida y de las trayectorias residenciales de la población que se encuentra en situación de mayor vulnerabilidad. La vivienda constituye un elemento de protección fundamental ante las inseguridades y las incertezas de aquellos lugares en los que se manifiestan de forma intensa los procesos aquí descritos, en unas ciudades que cambian con velocidad y que están crecientemente mercantilizadas en un contexto global. Ante esta situación, se requieren políticas que protejan a los grupos en mayor condición de vulnerabilidad, como, por ejemplo, asegurando que las viviendas se destinan a un uso residencial permanente.

Financiación

Este artículo se ha desarrollado en el marco de los siguientes proyectos de investigación: *Ayudas para la Formación de Personal Investigador (FPI) de la UNED* y *Cities in Movement: Socio-spatial Reconfiguration in the Post Pandemic Era: Social Research – La Caixa (LCF/PR/SR21/52560007)*.

Referencias bibliográficas

- ALEXANDRI, Georgia y JANOSCHKA, Michael (2020). «Post-pandemic' transnational gentrifications: A critical outlook». *Urban Studies*, 57(15), 3202-3214.
<<https://doi.org/10.1177/0042098020946453>>
- ARIAS-SANS, Albert; QUAGLIERI-DOMÍNGUEZ, Alan y RUSSO, Antonio Paolo (2022). «Home-sharing as transnational moorings: Insights from Barcelona». *City*, 26(1), 160-178.
<<https://doi.org/10.1080/13604813.2021.2018859>>
- BILLARI, Francesco Candeloro (2022). «Demography: Fast and Slow». *Population and Development Review*, 48(1), 9-30.
<<https://doi.org/10.1111/padr.12464>>
- BROLLO, Barbara y CELATA, Filippo (2022). «Temporary populations and sociospatial polarisation in the short-term city». *Urban Studies*.
<<https://doi.org/10.1111/padr.12464>>
- BUSQUETS, Joan (2003). *La Ciutat Vella de Barcelona: Un passat amb futur*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- BUTLER, Tim y ROBSON, Garry (2001). «Social capital, gentrification and neighbourhood change in London: A comparison of three south London neighbourhoods». *Urban Studies*, 38(12), 2145-2162.
<<https://doi.org/10.1080/00420980120087090>>
- CARVALHO, Luís; CHAMUSCA, Pedro; FERNANDES, José y PINTO, Jorge (2019). «Gentrification in Porto: Floating city users and internationally-driven urban change». *Urban Geography*, 40(4), 565-572.
<<https://doi.org/10.1080/02723638.2019.1585139>>
- CÓCOLA, Agustín. (2009). «El MACBA y su función en la marca Barcelona». *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, 159, 87-102.
- (2018). *Struggling with the leisure class: Tourism, gentrification and displacement* [Tesis doctoral]. Cardiff University.

- CÓCOLA, Agustín y LÓPEZ-GAY, Antonio (2020). «Transnational gentrification, tourism and the formation of ‘foreign only’ enclaves in Barcelona». *Urban Studies*, 57(15), 3025-3043.
<<https://doi.org/10.1177/0042098020916111>>
- CRESPI-VALLBONA, Montserrat y DOMÍNGUEZ-PÉREZ, Marta (2021). «Las consecuencias de la turistificación en el centro de las grandes ciudades: El caso de Madrid y Barcelona». *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, 53(M), 61-82.
<<https://doi.org/10.37230/CyTET.2021.M21.04>>
- DAVIDSON, Mark y LEES, Loretta (2005). «New-build gentrification and London’s riverside renaissance». *Environment and Planning*, 37(7), 1165-1190.
<<https://doi.org/10.1068/a3739>>
- DEGEN, Monica (2003). «Fighting for the Global Catwalk: Formalizing Public Life in Castlefield (Manchester) and Diluting Public Life in El Raval (Barcelona)». *International Journal of Urban and Regional Research*, 27(4), 67-80.
<<https://doi.org/10.1111/j.0309-1317.2003.00488.x>>
- DELGADO, Manuel (2007). *La ciudad mentirosa: Fraude y miseria del modelo Barcelona*. Madrid: Catarata.
- DÍAZ ORUETA, Fernando; LOURÉS, María Luisa y PRADEL, Marc (2018). «Transformando los modelos de crecimiento y cohesión: Cambios en la gobernanza de Barcelona y Madrid». *EURE: Revista de Estudios Urbano Regionales*, 44(131), 173-192.
<<https://doi.org/10.4067/S0250-71612018000100173>>
- DÍAZ PARRA, Ibán (2011). *Segregación, Intervención Urbanística y Cambio Social en Sevilla: La Gentrificación del Sector San Luis-Alameda en el Marco del Planeamiento General de 1987* [Tesis doctoral]. Universidad de Sevilla.
- DUQUE, Ricardo (2010). *Procesos de gentrificación de cascos antiguos en España: El Albaicín de Granada* [Tesis doctoral]. Universidad de Granada.
- EASTON, Sue; LEES, Loretta; HUBBARD, Phil y TATE, Nicholas (2020). «Measuring and mapping displacement: The problem of quantification in the battle against gentrification». *Urban Studies*, 57(2), 286-306.
<<https://doi.org/10.1177/0042098019851953>>
- FERNÁNDEZ, Miquel (2014). *Matar al «Chino»: Entre la revolución urbanística y el asedio urbano en el barrio del Raval de Barcelona*. Barcelona: Virus.
- GARCÍA HERRERA, Luz Marina (2001). «Elitización: Propuesta en español para el término gentrification». *Biblio 3w: Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*.
- GARCÍA, Eva y JANOSCHKA, Michael (2016). «Derecho a la vivienda y crisis económica: La vivienda como problema en la actual crisis económica». *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, 48(188), 213-228.
- GONZÁLEZ-LEONARDO, Miguel; LÓPEZ-GAY, Antonio; NEWSHAM, Niall; RECAÑO, Joaquín y ROWE, Francisco (2022). «Understanding patterns of internal migration during the COVID-19 pandemic in Spain». *Population, Space and Place*, 28(6).
<<https://doi.org/10.1002/psp.2578>>
- HAMNETT, Chris (1984). «Gentrification and urban location theory: A review and assessment». *Geography and the Urban Environment: Progress in Research and Applications*, 283-319.
- HAYES, Matthew (2018). *Gringolandia: Lifestyle Migration under Late Capitalism*. Mineápolis: University of Minnesota Press.
- (2020). «The coloniality of UNESCO’s heritage urban landscapes: Heritage process and transnational gentrification in Cuenca, Ecuador». *Urban Studies*, 57(15), 3060-3077.
<<https://doi.org/10.1177/0042098019888441>>

- HEIDKAMP, C. Patrick y LUCAS, Susan (2006). «Finding the Gentrification Frontier Using Census Data: The Case of Portland». *Urban Geography*, 27(2), 101-125.
<<https://doi.org/10.2747/0272-3638.27.2.101>>
- HERNÁNDEZ AJA, Agustín; RODRÍGUEZ, Raquel; RODRÍGUEZ, Iván; GÓMEZ, José Manuel; GONZÁLEZ, Isabel; CÓRDOBA, Rafael; ALGUACIL, Julio; CAMACHO, Javier; CARMONA, Fernando y JARAMILLO, Sergio (2018). *Barrios vulnerables de las grandes ciudades españolas: 1991 / 2001 / 2011*. Madrid: Instituto Juan de Herrera.
- GLASS, Ruth (1964). *London: Aspects of change*. Londres: MacGibbon & Kee.
- JOVER, Jaime y DÍAZ PARRA, Ibán (2019). «Gentrification, transnational gentrification and touristification in Seville, Spain». *Urban Studies*, 57(15), 3044-3059.
<<https://doi.org/10.1177/0042098019857585>>
- LEES, Loretta (2012). «The geography of gentrification: Thinking through comparative urbanism». *Progress in Human Geography*, 36(2), 155-171.
<<https://doi.org/10.1177/0309132511412998>>
- LEES, Loreta; SLATER, Tom y WYLY, Elvin (2008). *Gentrification*. Londres: Routledge.
- LEY, David (1996). *The new middle class and the remaking of the central city*. Oxford University Press.
- LÓPEZ-GAY, Antonio (2018). «Cambio en la composición social y gentrificación en Barcelona: Una mirada a través de los flujos migratorios y residenciales». *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, Estratègies, Planejament*, 60, 80-93.
- LÓPEZ-GAY, Antonio y RECAÑO, Joaquín (2015). «Barris i immigració espanyola a la ciutat de Barcelona durant el segle XX». En: *Recerca i immigració VII: Migracions dels segles XX i XXI: una mirada candeliana*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 65-93.
- LÓPEZ-GAY, Antonio; SALES-FAVÀ, Joan; SOLANA-SOLANA, Miguel; FERNÁNDEZ, Ana y PERALTA, Andrés (2021). «El avance de la gentrificación en Barcelona y Madrid, 2011-2019: Análisis socioespacial a partir de un índice de gentrificación». *Estudios Geográficos*, 82(291).
<<https://doi.org/10.3989/estgeogr.202195.095>>
- LÓPEZ SÁNCHEZ, Pere (1986). *El Centro histórico: un lugar para el conflicto: estrategias del capital para la expulsión del proletario del centro de Barcelona: el caso de Santa Caterina y el Portal Nou*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- MAGRINYÀ, Francesc y MAZA, Gaspar (2001). «Inmigración y huecos en el centro histórico de Barcelona (1986-2000)». *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 62(94).
- MARTÍNEZ, Rubén (2018). *Innovación social y gobernanza multinivel: Cambio en las relaciones de poder y gestión del conflicto* [Tesis doctoral]. Universitat Autònoma de Barcelona.
- MARTÍNEZ I RIGOL, Sergi (2000). *El retorn al centre de la ciutat: La reestructuració del Raval entre la renovació i la gentrificació* [Tesis doctoral]. Universitat de Barcelona.
- MAZORRA, Álvaro (2022). «Desigualdad social y segregación residencial en áreas urbanas en globalización: Un estudio comparado de los casos de Madrid, Barcelona y Valencia». *Tendencias Sociales: Revista de Sociología*, 9.
<<https://doi.org/10.5944/ts.2022.36438>>
- (2023). «Tendencias de gentrificación y turistificación en el centro histórico de Madrid: El caso de Lavapiés». *Historia y Memoria*, 26, 199-231.
<<https://doi.org/10.19053/20275137.n26.2023.13672>>
- (2024). «Social inequality and residential segregation trends in Spanish global cities. A comparative analysis of Madrid, Barcelona, and Valencia (2001-2021)». *Cities*, 149.
<https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.104935>

- MEIER, Lars y FRANK, Sybille (2016). «Dwelling in mobile times: Places, practices and contestations». *Cultural Studies*, 30(3), 362-375.
<<https://doi.org/10.1080/09502386.2015.1113630>>
- MILES, Malcom (2004). «Drawn and quartered: El Raval and the Haussmannization of Barcelona». En: BELL, D. y JAYNE, M. (eds.). *City of Quarters: Urban Villages in the Contemporary City*. Londres: Routledge.
- MORROW-JONES, Hazel y WENNING, Mary (2005). «The Housing Ladder, the Housing Life-cycle and the Housing Life-course: Upward and Downward Movement among Repeat Home-buyers in a US Metropolitan Housing Market». *Urban Studies*, 42(10), 1739-1754.
<<https://doi.org/10.1080/00420980500231647>>
- NOFRE, Jordi (2021). «La turistificación del ocio nocturno: Nuevos retos y desafíos en el estudio de la ciudad turística». *Cuadernos Geográficos*, 60(1), 80-94.
<<https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v60i1.13723>>
- PARAJA-EASTAWAY, Montserrat y PRADEL, Marc (2010). «New economy, new governance approaches: Fostering creativity and knowledge in the Barcelona Metropolitan Region». *Creative Industries Journal*, 3(1), 29-46.
<https://doi.org/10.1386/cij.3.1.29_1>
- PORCEL, Sergio (2016). *Dinámicas de estructuración socioresidencial en la Barcelona metropolitana posindustrial: ¿Hacia una ciudad dual o cuarteada?* [Tesis doctoral]. Universitat Autònoma de Barcelona.
- QUAGLIERI-DOMÍNGUEZ, Alan (2020). *Poblaciones móviles y anclajes en la ciudad turística* [Tesis doctoral]. Tarragona: Universitat Rovira i Virgili.
- RÉRAT, Patrick; SÖDERSTRÖM, Ola y PIGUET, Etienne (2010). «New forms of gentrification: Issues and debates». *Population, Space and Place*, 16(5), 335-343.
<<https://doi.org/10.1002/psp.585>>
- SÁNCHEZ-MORAL, Simón; ARELLANO, Alfonso y DÍEZ-PISONERO, Roberto (2022). «Understanding the role of neighbourhood characteristics and distance to workplace in the residential location patterns of knowledge workers in large cities». *Cities*, 127.
<<https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103764>>
- SARGATAL, María Alba (2001). «Gentrificación e inmigración en los centros históricos: El caso de El Raval en Barcelona». *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 5(94).
- SEQUERA, Jorge (2013). *Las políticas de la gentrificación en la ciudad neoliberal. Nuevas clases medias, producción cultural y gestión del espacio público: El caso de Lavapiés en el centro histórico de Madrid* [Tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid.
- SEQUERA, Jorge y NOFRE, Jordi (2020). «Touristification, transnational gentrification and urban change in Lisbon: The neighbourhood of Alfama». *Urban Studies*, 57(15), 3169-3189.
<<https://doi.org/10.1177/0042098019883734>>
- SIGLER, Thomas y WACHSMUTH, David (2016). «Transnational gentrification: Globalisation and neighbourhood change in Panama's Casco Antiguo». *Urban Studies*, 53(4), 705-722.
<<https://doi.org/10.1177/0042098014568070>>
- (2020). «New directions in transnational gentrification: Tourism-led, state-led and lifestyle-led urban transformations». *Urban Studies*, 57(15), 3190-3201.
<<https://doi.org/10.1177/0042098020944041>>
- SMITH, Neil (1996). *The New Urban Frontier: Gentrification and the Revanchist City*. Nueva York: Routledge.

- SORANDO, Daniel y ARDURA, Álvaro (2016). *First we take Manhattan: La destrucción creativa de las ciudades*. Madrid: Catarata.
- (2018). «Procesos y dinámicas de gentrificación en las ciudades españolas». *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, Estratègies, Planejament*, 60, 34-47.
- SORANDO, Daniel y LEAL, Jesús (2019). «Distantes y desiguales: El declive de la mezcla social en Barcelona y Madrid». *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 167, 125-148.
<<https://doi.org/10.5477/cis/reis.167.125>>
- STEEL, Griet y KLAUFUS, Christien (2010). «Displacement by/for development in two Andean cities». *Congress of the Latin American Studies Association*. Toronto, Canadá.
- SUBIRATS, Joan y RIUS, Joaquim (2008). *Del Xino al Raval*. Barcelona: CCCB.
- VALENTE, Ricardo; BORNOLI, Anna; VERMEULEN, Susan y RUSSO, Antonio Paolo (2023). «Short-term rentals and long-term residence in Amsterdam and Barcelona: A comparative outlook». *Cities*, 136.
<<https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104252>>
- VÁZQUEZ VARELA, Carmen (1996). «La gentrificación: Un modelo de segregación socioespacial en ciudades postindustriales». *Documentos de Investigación en Geografía Humana*, 2.