

MERCADO DE TRABAJO Y FUERZAS SOCIALES EN EUSKAL HERRIA SUR

Iñaki Martínez de Luna Pérez de Arriba
(*Dirección de Estadística. Gobierno Vasco*)

PRECISIONES METODOLÓGICAS

Cuando analizamos la evolución de la población activa hemos de tener en cuenta que a partir del segundo trimestre de 1980 los resultados que ofrece la EPA —principal fuente estadística a utilizar para estos menesteres— se refieren a quienes tienen más de 15 años, en contraste con el período anterior en que se recogía a partir de los 14 años inclusive.

Esto supone un descenso de la población activa, que dificulta la comparación en términos homogéneos entre ambos períodos.

Tratando de evitar en lo posible este inconveniente, presentamos en el cuadro 1 los datos homogéneos a partir de 1979, inclusive. Es decir, los datos desde el citado año son los referentes a la población económicamente activa de 16 o más años.

1. ERROR MUESTRAL DE LA EPA

Según un estudio realizado por Ángeles Iztueta, la Encuesta de Población Activa (EPA), no puede cumplir en la Comunidad Autónoma Vasca ni, aún menos, en cada una de las provincias que la componen (Álava, Vizcaya y Guipúzcoa), los objetivos que pretende alcanzar a nivel estatal, principalmente por dos motivos: 1) Las muestras resultan pequeñas en las provincias aun para analizar características globales. 2) La estratificación

no es adecuada para el ámbito de Euskal Herria Sur, ya que, diseñada en un marco estatal, no asegura la representación en la muestra de las poblaciones importantes de nuestro país.

Concretamente, a nivel de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya, cada una por separado, sólo podemos hablar de grandes colectivos (activos, inactivos y ocupados en sentido estricto) debido a los errores de muestreo existentes.

Un colectivo tan importante como es el de los parados es estimado en su volumen con un error del $\pm 20,5\%$ en el caso de Álava; del $\pm 12,6\%$ en Guipúzcoa y del $16,6\%$ para Vizcaya. Todo ello para un nivel de confianza del 95% en la utilización de datos puntuales.

Una vez visto el error de muestreo que se da para ciertos colectivos, puede fácilmente imaginarse que este problema se agudizará en el caso de entrar en datos desagregados, alcanzando cotas que invalidan su utilización puntual. Tal es el caso de la desagregación por edades.

a) *Series con datos de la EPA*

Para una utilización de series, el problema queda así:

1) Variaciones trimestrales: no son significativas, ya que no hay evidencia estadística para afirmar que los pequeños saltos no se deban a los errores de muestreo.

2) Variaciones anuales: son significativas; no pueden ser explicadas únicamente en base a los errores de muestreo.

Por todo ello, siempre que nos sea posible evitaremos en este trabajo la utilización de datos puntuales, dando paso al uso de series basadas en medias anuales, siempre que se trate de datos sacados de la Encuesta de Población Activa.

2. COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA Y NAVARRA

El grave contencioso suscitado en la superestructura política vasca, entre fuerzas nacionalistas y estatualistas, sobre la integración o no de Navarra en la Comunidad Autónoma Vasca tiene también repercusiones metodológicas en el presente trabajo.

Veamos el porqué; la estadística elaborada por la Administración central ignora frecuentemente la realidad de las distintas nacionalidades y regiones del Estado, por un lado, y actualmente el Gobierno Vasco y la

Diputación Foral de Navarra trabajan, cada una por separado, los datos referentes a los territorios de su competencia, por otro lado. A resultas de todo ello, la obtención de datos homogéneos para el total de Euskal Herria Sur se hace muy difícil, cuando no imposible del todo.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

Indicaremos en una primera precisión que la población económicamente activa comprende a los ocupados (en sentido estricto), a los activos marginales y a los parados.

Pasando a los datos, tenemos que en la serie de 3 años observada para el conjunto de Euskal Herria Sur en la *tabla 1*, es posible adivinar un estancamiento en las cifras de población activa, a la vez que destaca la fuerte variabilidad interanual: 983,5, 988,1 y 983,2 miles de activos.

Para las tres provincias que componen la Comunidad Autónoma de Euskadi, la serie de datos es ya mayor. A nivel global podemos observar un crecimiento mantenido que va desde 801,3 hasta 812,8 miles en la serie de años estudiada, si bien en 1981 se da un fuerte crecimiento que en el siguiente año vuelve a ser neutralizado, para volver a recuperarse parcialmente al menos en 1983.¹

Si descendemos al nivel provincial en nuestros análisis, tenemos que tanto en Álava, como en Guipúzcoa y en Vizcaya, se da un incremento de la población activa en el total de la serie. Ahora bien, el comportamiento varía de una a otra provincia en los distintos años: Álava da su cifra más alta en 1981 (102,0), Guipúzcoa la alcanza en 1982 (270,1) y Vizcaya lo hace en 1983 (primer semestre: 448,4).

Comparativamente, a nivel de Estado podemos observar la misma tendencia ascendente entre los años 1979 y 1982, si bien en 1980 y 1981 las cifras eran inferiores a las de 1979. En términos relativos, observando el período que va desde 1979 hasta 1983, el mayor crecimiento de la población activa se da en Álava con un 103,1, partiendo de 100 en la primera fecha; en Vizcaya es algo inferior (101,4), mientras que en Guipúzcoa se mantiene la población activa prácticamente estacionaria (100,7). En el cómputo para la Comunidad Autónoma se repite la misma cifra que para Vizcaya (101,4). Para el conjunto del Estado vemos que la población activa

1. Gobierno Vasco. Dirección de Estadística, *Censo de Población y Vivienda 1981 de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Estructura de la Población*, 1983.

TABLA I
Población activa. Evolución de la media anual (en miles)

	desde 14 o más años				desde 16 o más años				1983 ¹
	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983 ¹	
Álava	95,6	94,5	97,5	96,2	98,2	102,0	101,4	99,2	
Vizcaya	439,5	432,0	442,2	441,4	442,8	442,6	437,9	448,0	
Guipúzcoa	272,0	264,4	264,4	263,6	264,5	268,8	270,1	265,6	
E. H. Comunidad Autónoma	807,0	775,1	804,1	801,3	805,7	813,5	809,5	812,8	
Navarra					177,8 ²	174,6	173,7		
Euskal Herria Sur					983,5	988,1	983,2		
Estado	13.286,9	13.194,7	13.180,4	12.886,9	12.840,9 ²	12.864,9	12.999,7		

1. Avance del primer semestre.

2. Media de los 3 últimos trimestres.

Fuentes: INE, Encuesta de la población activa / Gobierno Vasco: Consejería de Economía y Hacienda; Servicio de Estudios.

TABLA 1 bis (índices)

	1979	1980	1982	1983 ¹
Álava	100		105,4	103,1
Vizcaya	100		99,2	101,4
Guipúzcoa	100		102,4	100,7
E. H. Comunidad Autónoma	100		101,0	101,4
Navarra		100	97,6	
Euskal Herria Sur		100	99,9	
Estado	100		97,8	

1. Avance del primer semestre.

se queda en 97,8 para 1982, habiendo partido también de 100 en 1979.

Esta diferencia entre la evolución de las poblaciones activas de Euskadi y del total del Estado, para un período de 3-4 años, vamos a analizarla ahora con mayor perspectiva temporal, dejando a un lado las características provinciales.

Como podemos ver en la *tabla 2*, tanto en cifras absolutas como en crecimiento relativo, el crecimiento de la población activa (PA) vasca es muy importante en comparación con la del Estado hasta 1980. En el período 1980-82 podemos observar un estancamiento para el conjunto de Euskal Herria Sur, frente al mencionado crecimiento para las Vascongadas entre 1979-83, citado anteriormente, y frente también al sostenido incremento observado en el conjunto del Estado.

Resumiendo todo lo dicho hasta el momento tenemos que la PA ha experimentado un crecimiento mucho más importante en Euskal Herria Sur que en el total del Estado desde 1950 hasta 1980, pero, a partir de esta fecha, en Euskadi Sur se da un estancamiento o fuerte ralentización en tal crecimiento, mientras que a nivel de Estado se mantiene persistentemente una moderada alza.

Es evidente que esta repentina interrupción del crecimiento de la PA vasca ha de ser puesto en relación con la tan repetida crisis económica, a través de la evolución de la población.

TABLA 2

Evolución de la población activa (en miles e índices)

	1950	1960	1970	1980	1982
Euskal Herria Sur	592,8	680,3	824,8	983,5	983,2
Estado	10.793,1	11.816,6	12.732,2	12.840,9	12.999,7
Euskal Herria Sur	100	114,7	139,1	165,9	165,9
Estado	100	109,4	117,9	118,9	120,4

Fuente: *El desempleo en el País Vasco*, Caja Laboral Popular / Encuesta de Población Activa. INE / Servicio de Estudios de la Consejería de Economía y Hacienda. Gobierno Vasco.

1. ALGUNOS DATOS RELACIONADOS CON LA POBLACIÓN ACTIVA

La profunda crisis económica iniciada en 1973-74 en nuestro país a podido ver retrasados sus efectos sobre la demografía, pero su ininterrumpida agudización ha conseguido imponer unas nuevas pautas de comportamiento demográfico.

«Las circunstancias demográficas actuales de la Comunidad Autónoma del País Vasco parecen caracterizarse por una crisis a todos los niveles. Las tasas brutas de natalidad —obtenidas a partir de datos provisionales— se encuentran en niveles bajísimos oscilando del 12 al 13,5 ‰, según el Territorio (o provincia): dichas tasas eran incluso inferiores a las del Estado (estimada en 1981 en un 13,8 ‰).

»La mortalidad muestra una ligera tendencia al aumento, llegando casi al 8 ‰ en 1981. Con ello se produce una reducción drástica del crecimiento vegetativo, que se situaría en un 0,4 ‰ anual...

»La migración neta muestra, igualmente, una tendencia recesiva, con un número de salidas por encima del de entradas en los últimos años. De esta forma, todos los componentes del crecimiento demográfico se aúnan para contribuir al estancamiento de la población, incluso con un ligero descenso a corto plazo. Y es difícil imaginar una brusca inversión en las tendencias en los próximos años.»²

2. Gobierno Vasco. Dirección de Estadística, *Evolución de la población. Período 1900-1981*, junio 1982.

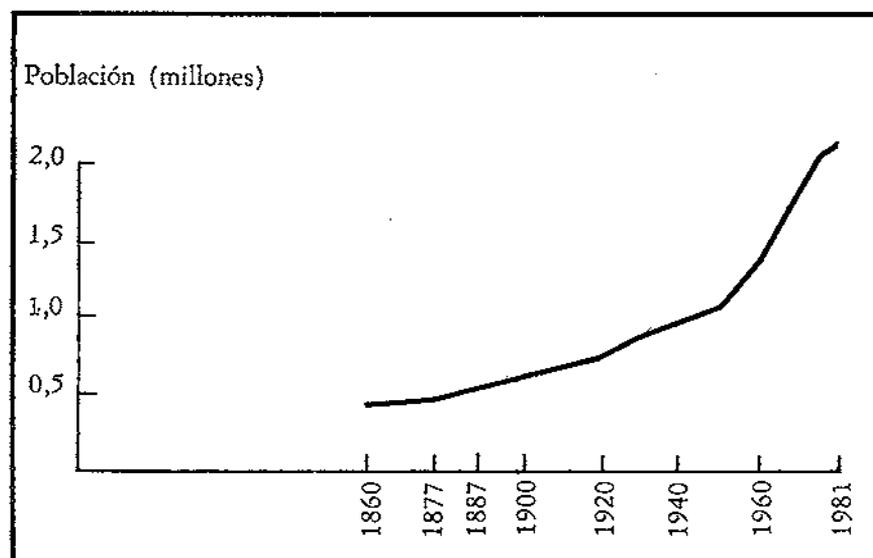
TABLA 3

Evolución de la población de hecho y de las tasas de crecimiento intercensal (TCI) en la Comunidad Autónoma del País Vasco y en el Estado español

Año	CAPV		Estado español	
	Población	TCI %	Población	TCI %
1787	308.157		10.268.150	
1860	429.139	0,45	15.645.072	0,58
1877	450.699	0,29	16.622.100	0,36
1887	510.408	1,25	17.549.608	0,54
1900	603.596	1,30	18.616.630	0,46
1910	673.788	1,11	19.990.909	0,71
1920	766.775	1,30	21.388.551	0,68
1930	891.710	1,52	23.677.095	1,02
1940	955.764	0,70	26.014.278	0,95
1950	1.061.240	1,05	28.117.873	0,78
1960	1.371.654	2,60	30.582.936	0,84
1970	1.878.636	3,20	33.956.376	1,05
1975	2.072.430	1,98	36.026.319	1,19
1981	2.134.967	0,58	37.674.594	0,87

GRÁFICO 1

Evolución de la población de hecho en la CAPV



Fuente: Gobierno Vasco. Dirección de Estadística. *Evolución de la población. Periodo 1900-1981.*

Como podemos ver en la *tabla 3*, las tasas de crecimiento intercensal de la población, alcanzadas entre 1975 y 1981, son las más bajas registradas desde 1877, es decir, las más bajas en los últimos 100 años. Si aquí incluyésemos las cifras correspondientes a Navarra, posiblemente la caída de las tasas no fuese tan rotunda, pero se mantendría su importancia.

Ahora bien, pongamos este hecho en relación con la ralentización del crecimiento de la PA. Es evidente que una reducción en la tasa de natalidad, como la anteriormente citada para la Comunidad Autónoma Vasca, no es posible que tenga una influencia directa en la PA antes de que transcurran 16 años, en el caso de mantenerse la legislación actual y de no mediar otros fenómenos perturbadores. Sin embargo, esto ha de ser tenido también en cuenta para una previsión de futuro, aunque no haya de ser posiblemente el factor decisivo.

La mortalidad tampoco puede explicarnos el estancamiento de la PA a partir de 1980; por tanto, nos queda solamente el fenómeno migratorio.

Segun podemos observar en la *tabla 4*, a partir de 1978 los saldos migratorios de Euskal Herria Sur manifiestan un punto de inflexión, preponderando la emigración sobre la inmigración, hecho desconocido para el

TABLA 4
Evolución de los saldos migratorios

Año	Álava	Guipúzcoa	Navarra	Vizcaya	Euskal Herria Sur
1965	4.000	6.870	—	18.892	—
1970	2.585	1.794	1.994	6.460	12.833
1975	2.085	756	600	7.194	10.635
1976	676	— 1.480	563	949	708
1977	1.182	— 1.663	1.524	— 29	1.014
1978	979	— 3.506	537	— 4.219	— 6.209
1979	858	— 5.044	316	— 6.060	— 9.930
1980	513	— 4.663	400	— 6.311	— 10.061
1981	570	— 1.945	246	— 3.677	— 4.806
1982	580	— 2.735	682	— 4.203	— 5.676

Fuente: Caja Laboral Popular. *El desempleo en el País Vasco y Economía vasca, Informe 1982.*

conjunto del país desde la década de 1901-1910 (a nivel provincial esto sí se da en determinados períodos).³

Evidentemente, la búsqueda de un puesto de trabajo fue lo que atrajo oleadas de inmigrantes, y en la carencia del mismo se encuentra la razón de la presente emigración.

Es destacable que la reciente emigración aparenta haber tocado techo en los años 1979 y 1980 con unos saldos de 9.930 y 10.061 salidas de pobladores respectivamente, para después mantenerse constante en 1981 y 1982 con valores inferiores (4.806 y 5.676, respectivamente). Es preciso señalar que los totales referidos a Euskal Herria Sur no son reales porque tienen incluidos la emigración interprovincial entre Álava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya, pero pueden darnos una idea de la trayectoria de los movimientos migratorios existentes.

Esta salida de población hacia otras tierras afecta muy directamente a las cifras de PA, aunque la emigración se pueda ver compensada por el crecimiento vegetativo y la PA se mantenga o incluso crezca ligeramente.

No resulta difícil imaginar las múltiples perturbaciones en la estructura socio-económica que todo esto puede ocasionar: cambio en las expectativas de consumo y de vida de la población, constreñimiento de la demanda de bienes de consumo, inseguridad en el puesto de trabajo, escasas expectativas profesionales en los jóvenes, aplazamiento de la normalización y consolidación de la vida de pareja, crisis de los valores de un sistema basado en la expansión... Todas estas y otras muchas alteraciones acontecidas en el tejido social obviamente han de ocasionar, a su vez, una obsolescencia de los movimientos sociales y cauces tradicionales que intentaban combatir las deficiencias —coyunturales y estructurales— del sistema vigente.

Quede señalada la transcendencia de estos hechos y la conveniencia de impulsar estudios que permitan aprehender debidamente esta importante época de transición que nos tiene por testigos y protagonistas.

2. LA POBLACIÓN ACTIVA FEMENINA

Una vez vista la evolución de la población activa en su conjunto, tomemos ahora en consideración la desagregación de la misma por sexos.

Según podemos contemplar en la *tabla 5*, el 70,3 % de la PA, en 1982, eran varones y el 29,6 % restante eran mujeres. Esto para el total de

3. Llera Ramo, Francisco José, *La estructura social del País Vasco*, «Revista Internacional de Sociología». Separata, Madrid, octubre-diciembre 1982.

TABLA 5
Población activa según sexo. Evolución de la media anual

	1980			1981			1982					
	Varones		Mujeres	Varones		Mujeres	Varones		Mujeres			
	Totales	%	Totales	%	Totales	%	Totales	%	Totales	%		
Alava	69,7	70,9	28,5	29,0	71,9	70,4	30,1	29,5	69,5	68,5	31,9	31,4
Vizcaya	316,4	71,4	126,3	28,5	315,5	71,2	127,1	28,7	306,8	70,0	131,1	29,9
Guipúzcoa	189,8	71,7	74,8	28,2	191,5	71,2	77,3	28,7	190,0	70,3	80,0	29,6
Comunidad Autónoma del País Vasco	576,0	71,4	229,7	28,5	578,9	71,1	234,5	28,8	566,4	69,9	243,1	30,0
Navarra	127,9 ¹	71,9	49,9 ¹	28,0	126,1	72,2	48,5	27,7	125,0	72,0	48,6	27,9
Euskal Herria Sur	703,9	71,5	279,6	28,4	705,0	71,3	283,0	28,6	691,4	70,3	291,7	29,6
Estado	9.128,3 ¹	71,0	3.712,6 ¹	28,9	9.151,3	71,1	3.713,6	28,8	9.169,3	70,5	3.830,4	29,4

1. Media de los 3 últimos trimestres.

Fuente: Gobierno Vasco. Economía y Hacienda. Servicio de Estudios / INE. Encuesta de Población Activa.

TABLA 6

Evolución de la tasa de actividad femenina * (en %)

Años	Alemania		Francia	Dinamarca	Italia	Irlanda	Reino Unido	País Vasco		España
	R.F.	Bélgica						Vasco	España	
1950	38,9	30,3	—	40,8	—	31,8	36,1	—	—	—
1955	40,9	30,0	—	41,3	—	—	38,5	—	—	—
1960	41,8	30,1	—	35,3	32,7	28,2	38,3	—	—	—
1965	40,4	30,9	—	40,4	26,7	29,1	39,8	—	—	—
1970	38,7	32,3	41,0	47,7	24,9	—	40,5	—	—	—
1971	38,5	32,7	38,1	48,6	24,7	28,0	40,2	—	—	—
1972	38,3	33,0	38,4	49,8	23,9	—	40,7	—	—	25,9
1973	38,5	33,9	39,5	50,4	24,5	—	42,1	—	—	28,3
1974	38,4	34,6	39,8	51,1	24,9	—	43,0	—	—	28,8
1975	37,8	35,0	39,8	51,3	25,2	—	43,4	—	—	28,1
1976	—	—	—	—	—	—	—	27,8	—	27,4
1977	—	—	—	—	—	—	—	27,5	—	27,5
1978	—	—	—	—	—	—	—	27,4	—	26,9
1979	—	—	—	—	—	—	—	28,2	—	26,7

* Calculada sobre la población femenina mayor de 14 años.

Fuente: Eurostat y EPA / Tomado de la Caja Laboral Popular, *El desempleo en el País Vasco*.

Euskal Herria Sur. Para el total del Estado tenemos unas cifras muy similares: 70,5 y 29,4 %, respectivamente.

Si tomamos en cuenta únicamente la Comunidad Autónoma de Euskadi, la cifra porcentual de mujeres incluidas en la PA es ligeramente superior: 30 %.

Como se puede apreciar en la *tabla 6*, la incorporación de la mujer al mercado de trabajo permanece bastante alejada de lo habitual en la mayoría de los países europeos, sobre todo de los más adelantados. Así, tenemos que la tasa de actividad femenina es del 27,8 % para el País Vasco Sur y del 27,4 % para España en 1976, mientras que únicamente Italia está por debajo de esa cifra en 1975. El resto de estados considerados está por encima y en el caso del Reino Unido (43,4 %) la diferencia es notoria.

Esto puede ser muy significativo de la mentalidad que sobre la función social de la mujer tiene la sociedad y la propia mujer.

Aceptamos como indiscutible que una mayor incorporación de la mujer al proceso productivo puede ser considerado como uno de los indicadores del grado de modernización de la sociedad. Ahora bien, ese mismo indicador no debe ser necesariamente interpretado como reflejo de una mayor liberación femenina. Veamos con más extensión este hecho.

La incorporación de la mujer al mercado de trabajo implica, o por lo menos propicia, un cambio en las funciones familiares, tendiendo a que sean repartidas las faenas propias del hogar. La profundidad o no del cambio en los roles hogareños depende de factores psicológicos individuales y características familiares que no vienen a cuento. Ahora bien, aparte de lo mencionado se puede avanzar la hipótesis de «persistencia de la subordinación femenina en el puesto de trabajo». Es decir, la mujer, según esto, encuentra respuestas a sus demandas de trabajo en un nivel profesional inferior a lo habitual en el hombre. Frecuentes son los casos en que se niega el acceso a ciertos puestos por el hecho de ser mujer, así como otros en que se prefiere a las mujeres por que es posible retribuirles con salarios inferiores.

Llegamos ahora a plantearnos estos hechos en conexión con el movimiento feminista y preguntamos: ¿qué incidencia puede tener la incorporación más o menos intensa de la mujer al mundo del trabajo en la propia condición de la mujer y en sus reivindicaciones como colectivo social oprimido? ¿La incorporación al puesto de trabajo provocará en la mujer el sentimiento de marginación y opresión que permaneciendo al frente de las tareas hogareñas ha sido difícil que sintiera? He aquí dos cuestiones que esperan respuesta.

Pero atendamos ahora a la evolución de la incorporación de la mujer a la PA y tenemos que, entre 1976 y 1979, en Euskal Herria Sur se da un ligero incremento (de 27,8 a 28,2 %) en la tasa de actividad femenina, frente al descenso que para ese mismo período se observa a nivel de Estado (de 27,4 a 26,7 %) (tabla 6). Avanzando en el tiempo, vemos en la tabla 5 que también prosigue el aumento expresado en Euskal Herria Sur (aunque los datos entre ambos cuadros no son homogéneos). A nivel de Estado también se da un aumento, aunque menor.

Si recordamos que a partir de 1980 la PA se estancaba o crecía muy lentamente (tabla 2) y advertimos ahora que el peso femenino va aumentando, se deduce que el parón en el crecimiento de la PA se debe fundamentalmente a la retirada de los hombres del mercado de trabajo.

«La caída en la tasa de actividad de los varones ha venido influenciada, aparte de por el factor migratorio, por el aumento de las tasas de escolarización. La desaceleración en la caída de la tasa global ha sido contrarrestada en parte por el factor de signo contrario manifestado por la cada vez mayor incorporación de la mujer al trabajo.

»La oferta de trabajo manifiesta, por tanto, fuertes oscilaciones respecto a la situación de la demanda. Ante unas posibilidades escasas de encontrar un puesto de trabajo por su escasez y progresiva reducción en el

mercado, la oferta se retrae, no significando esto que la población activa sea inferior, sino que no se manifiesta como tal ante las escasas perspectivas de encontrar una colocación.»⁴

De acuerdo con esta opinión, en una época de crisis como la actual es preciso tener en cuenta tal elasticidad de la oferta de mano de obra y la repercusión que sobre las cifras de PA puede suponer. Se echan en falta estudios sobre el peso relativo que tienen factores tales como las recientes corrientes migratorias y el posible retraimiento de la oferta de mano de obra en el estancamiento de la evolución de la PA observado a partir de 1980.

IMPORTANCIA CUALITATIVA DE LA EMIGRACIÓN

Se ha hecho ya referencia al peso cuantitativo que la reciente emigración vasca supone en la evolución anual de la PA. Aquí podemos observar nuevamente la progresión ascendente que tal fenómeno ha mantenido entre 1976 y 1980, pasando de 18.419 a 33.826 emigrados en esos años respectivamente, en lo que atañe a la Comunidad Autónoma de Euskadi. Es decir, la emigración casi se ha duplicado en el período considerado a nivel de Comunidad Autónoma y otro tanto acontece a nivel de cada territorio histórico o provincia. Abordamos seguidamente una aproximación cualitativa de la emigración en el mismo período.

Vemos en la *tabla 7* una distribución de la emigración según el territorio de salida, el hecho de no estar incluido en la PA, el estar incluido en la misma —con la especificación del sector de actividad al que se pertenece— y, por último, el ser analfabeto (aunque esta categoría es irrelevante dentro del conjunto porque en ningún año de los estudiados llega a alcanzar el 1 %). Según este cuadro, las personas emigradas pertenecen más a la categoría de los no activos (casi los 2 tercios) que a la de activos (algo más de 1 tercio).

Consideremos la familia típica a aquella que se compone de matrimonio y dos hijos, y supongamos que únicamente uno de los cónyuges pertenece a la categoría económica de activo —ya que no es muy probable que si ambos cónyuges son activos, se queden los dos sin empleo, hecho que suponemos sea la principal causa de emigración en estos tiempos de crisis, principalmente.

4. Caja Laboral Popular, *El desempleo en el País Vasco*, 1982, p. 47.

TABLA 7

Emigrantes según el territorio histórico de salida, la profesión y analfabetismo *

Ámbitos territoriales	Total		Profesional y técnico		Personal administrativo y vendedor		Trabajador servicios		Agricultor		Trabajador industrial		Otros activos		Analfabetos			
	No activos	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
ANO 1976	18.419	65	1.071	5	1.161	6	379	2	385	2	122	0	3.020	16	298	1	122	0
C.A. de Euskadi	1.409	938	79	86	14	14	18	18	13	13	13	221	40	40	40	4	4	4
Alava	11.971	7.658	727	878	287	287	219	219	72	72	1.957	173	1.957	173	173	94	94	94
Vizcaya	5.039	3.387	265	197	78	78	148	148	37	37	842	85	842	85	85	24	24	24
Guipúzcoa	224.011	146.338	11.383	9.476	4.034	4.034	5.537	5.537	5.154	5.154	36.503	4.586	36.503	4.586	4.586	4.334	4.334	4.334
Estado																		
ANO 1977	32.664	20.596	2.158	6	2.126	6	626	1	714	2	243	0	5.653	17	548	1	193	0
C.A. de Euskadi	2.577	1.640	184	141	34	34	41	41	17	17	17	398	72	72	72	20	20	20
Alava	20.190	12.899	1.318	1.521	473	473	380	380	145	145	3.364	300	3.364	300	300	142	142	142
Vizcaya	9.947	6.267	656	464	119	119	283	283	81	81	1.891	178	1.891	178	178	31	31	31
Guipúzcoa	421.092	264.208	23.654	20.654	8.582	8.582	14.108	14.108	9.257	9.257	71.312	9.408	71.312	9.408	9.408	6.663	6.663	6.663
Estado																		
ANO 1978	30.833	19.459	2.412	7	1.933	6	621	2	734	2	209	0	4.787	15	628	2	172	0
C.A. de Euskadi	2.482	1.572	214	163	31	31	50	50	22	22	22	350	80	80	80	11	11	11
Alava	19.196	12.078	1.453	1.339	440	440	419	419	110	110	3.001	356	3.001	356	356	110	110	110
Vizcaya	9.155	6.809	745	481	150	150	285	285	77	77	1.436	192	1.436	192	192	51	51	51
Guipúzcoa	397.524	249.109	26.834	20.623	8.450	8.450	13.949	13.949	8.551	8.551	61.866	8.132	61.866	8.132	8.132	5.603	5.603	5.603
Estado																		
ANO 1979	35.116	22.245	2.751	7	2.365	6	701	2	885	2	239	0	5.342	15	588	1	152	0
C.A. de Euskadi	2.758	1.792	251	151	45	45	42	42	22	22	22	378	69	69	69	15	15	15
Alava	21.487	13.568	1.625	1.636	498	498	515	515	136	136	3.150	359	3.150	359	359	90	90	90
Vizcaya	10.871	6.885	865	578	158	158	328	328	81	81	1.816	160	1.816	160	160	47	47	47
Guipúzcoa	418.682	259.449	29.049	23.184	10.515	10.515	15.330	15.330	8.674	8.674	65.807	6.724	65.807	6.724	6.724	5.689	5.689	5.689
Estado																		
ANO 1980	33.826	21.457	2.764	8	2.184	6	748	2	824	2	279	0	4.960	14	510	1	116	0
C.A. de Euskadi	2.802	1.833	206	177	56	56	55	55	27	27	27	374	74	74	74	19	19	19
Alava	20.564	12.947	1.764	1.474	503	503	528	528	124	124	2.938	286	2.938	286	286	68	68	68
Vizcaya	10.460	6.677	794	533	189	189	341	341	128	128	1.648	150	1.648	150	150	28	28	28
Guipúzcoa	371.985	231.366	27.795	21.540	8.969	8.969	15.673	15.673	7.152	7.152	53.775	5.715	53.775	5.715	5.715	4.703	4.703	4.703
Estado																		

* Incluye los cambios de residencia dentro de cada territorio histórico.

Fuente: INE. Anuario Estadístico / Tomado de: Gobierno Vasco. Dirección de Estadística. Anuario Estadístico Vasco 1982.

TABLA 8

Emigrantes según el territorio histórico de salida, el sexo, la edad y el estado civil *

Mercado de trabajo y fuerzas sociales en Euskal Herria Sur

Ámbitos territoriales	Sexo		Edad				Estado civil			Total
	Varón	Mujer	Menos 15	15-24	25-64	65 más	Soltero	Casado	Viudo	
AÑO 1976										
C.A. de Euskadi	9.433	8.986	5.600	3.533	8.458	828	8.368	9.500	551	18.419
Alava	733	676	428	243	665	73	679	694	36	1.409
Vizcaya	6.129	5.842	3.580	2.338	5.520	533	5.236	6.383	352	11.971
Guipúzcoa	2.571	2.468	1.592	952	2.273	222	2.453	2.423	163	5.039
Estado	115.246	108.765	68.913	45.000	98.671	11.427	110.258	105.998	7.765	224.011
AÑO 1977										
C.A. de Euskadi	16.499	16.165	9.679	6.259	15.436	1.290	14.311	17.412	941	32.664
Alava	1.298	1.231	760	453	1.193	121	1.212	1.243	72	2.527
Vizcaya	10.247	9.943	6.026	3.828	9.560	773	8.622	10.982	586	20.190
Guipúzcoa	4.956	4.991	2.890	1.978	4.683	396	4.477	5.187	283	9.947
Estado	214.825	206.267	120.646	90.830	189.921	19.695	198.817	209.006	13.269	421.092
AÑO 1978										
C.A. de Euskadi	15.739	15.094	9.314	5.429	14.888	1.202	13.700	16.339	794	30.833
Alava	1.243	1.239	774	408	1.211	89	1.202	1.219	61	2.482
Vizcaya	9.783	9.413	5.834	3.451	9.171	740	8.335	10.364	497	19.196
Guipúzcoa	4.713	4.442	2.706	1.570	4.506	373	4.163	4.756	236	9.155
Estado	201.831	195.693	114.599	83.197	180.713	19.015	186.049	198.451	12.424	397.524
AÑO 1979										
C.A. de Euskadi	17.715	17.401	10.508	6.173	16.979	1.456	15.807	18.427	882	35.116
Alava	1.363	1.395	838	488	1.290	142	1.353	1.335	70	2.758
Vizcaya	10.859	10.628	6.501	3.765	10.358	863	9.353	11.600	534	21.487
Guipúzcoa	5.493	5.378	3.169	1.920	5.331	451	5.101	5.492	278	10.871
Estado	212.099	206.583	115.429	89.514	193.646	20.093	194.792	210.674	13.216	418.682
AÑO 1980										
C.A. de Euskadi	17.346	16.480	9.965	6.075	16.369	1.417	15.539	17.408	879	33.826
Alava	1.433	1.349	826	529	1.304	143	1.378	1.337	87	2.802
Vizcaya	10.585	9.979	6.244	3.563	9.949	808	9.268	10.771	525	20.564
Guipúzcoa	5.308	5.152	2.895	1.983	5.116	466	4.893	5.300	267	10.460
Estado	190.005	181.980	100.570	79.004	174.567	17.844	173.172	187.736	11.077	371.985

* Incluye los cambios de residencia dentro de cada territorio histórico.

Fuente: INE. Anuario Estadístico / Tomado de: Gobierno Vasco, Dirección de Estadística. Anuario Estadístico Vasco 1982.

TABLA 9
 Saldos migratorios por actividades 1982

Actividad	Comunidad Autónoma Vasca					
	Alava	Guipúzcoa	Vizcaya	Navarra	Euskal Herria Sur	Vasca
Analfabetos	-2	-61	-16	-2	-81	-79
No activos	326	-1.843	-2.982	360	-4.139	-4.499
Profesionales y técnicos	77	-143	-268	128	-206	-334
Personal administrativo	26	-152	-226	64	-208	-352
Comerciantes y vendedores	19	-61	-78	9	-111	-120
Trabajadores de servicios	19	-43	-104	2	-126	-128
Agricultores, ganaderos, pescadores	-10	-19	-52	4	-77	-81
Trabajadores industriales	126	-349	-410	99	-534	-633
Otros	-1	-64	-67	18	-114	-132
<i>Saldos totales</i>	580	-2.735	-4.203	682	-5.676	-6.338
				100	100	100

Fuente: INE. «Boletín mensual de Estadística» / Caja Laboral Popular, Economía vasca. Informe 1982.

Partiendo de estas hipótesis interpretativas, concluiremos que los activos emigrados (más de un tercio) superan con creces a los activos de la hipótesis emigratoria (un cuarto).

Una vez visto esto recurrimos al estudio del sexo, edad y estado civil de los emigrados (tabla 8). Según el sexo vemos que varones y mujeres emigrados se hallan muy equilibrados, si bien estas últimas son en todos los años menos que los hombres: 49,1 frente a 50,9 %, respectivamente, para la media de todos los años considerados. Estas cifras están en consonancia con las resultantes del censo de población de la Comunidad Autónoma Vasca a 1 de marzo de 1981:

«(...) el ratio entre sexos que empieza siendo de 1,06 varones por mujer a los 0-4 años, pasa a 1,02 a los 15-19, manteniéndose aproximadamente constante hasta los 55 años; a partir de entonces, el ratio desciende rápidamente: 0,97 a los 55-59 años, 0,67 a 70-74 (...).»⁵

En nuestro caso, los emigrantes son preferentemente jóvenes (sólo suponen el 5 % a partir de los 65 años), por tanto, podemos concluir que los emigrantes se ajustan bastante bien a la estructura por sexos de la población, y tomando esta variable no parece que se deduzca ninguna consecuencia que ayude en la explicación del desajuste de la PA emigrada con la que hipotéticamente suponíamos podía emigrar.

Si consideramos ahora la *tabla 9* vemos que, para 1982, los saldos migratorios —es decir, suma algebraica de inmigrantes y emigrados— tanto para el conjunto de Euskal Herria Sur como para la Comunidad Autónoma Vasca solamente los porcentajes de emigración de no-activos se acercan a la hipótesis emigratoria propuesta. No podemos detenernos más en este aspecto cuyo interés para investigaciones más especializadas es bien manifiesto.

Retornando a la *tabla 7*, podemos observar que los porcentajes más elevados de emigrados, de entre los activos, se da para los trabajadores industriales; no obstante, parece darse un descenso en la importancia relativa de la emigración de este grupo, pasando del 16 % en 1976 al 14 % en 1980. Lo contrario acontece en el segundo grupo de activos por su importancia relativa: los profesionales y técnicos emigrados suponen el 5 % en 1976 y ascienden hasta el 8 % en 1980. ¿Quiere esto decir que la Comunidad Autónoma Vasca padece una creciente sangría en el sector de población activa más cualificado?

5. Gobierno Vasco. Dirección de Estadística, *Censo de población y Vivienda...*, p. 298.

Yendo a los datos de 1982 (tabla 9) no podemos establecer comparaciones directas con los presentados en la tabla 7 debido a que corresponden a saldos migratorios en la primera y a cifras de emigrados en esta última. Sin embargo, no somos los únicos en manifestar tal temor, ya que también el informe sobre 1982 de Caja Laboral Popular hace un comentario en este sentido:

«(...) La clasificación por actividades de los saldos migratorios arroja algunas informaciones de interés. Entre éstas destaca la salida del grupo de profesionales y técnicos, no muy importante en términos cuantitativos pero sí en cuanto a su significación como exponente de un fenómeno de descapitalización humana.»⁶

Queda apuntada la importancia de un estudio más profundo de este hecho, tanto por lo que ello puede aportar a un mejor conocimiento de la realidad y sus entresijos, como para poder actuar en evitación de unos flujos emigratorios gravosos y lamentables tanto humana como económicamente.

DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LA POBLACIÓN ACTIVA

Pasamos seguidamente a describir la distribución sectorial de la población activa ocupada en el período comprendido entre 1960 y 1982 (tabla 10). Tanto para Euskal Herria Sur como para el Estado en su conjunto, se ha dado un fuerte desplazamiento intersectorial de la PA. Así, tenemos que en Euskal Herria Sur el porcentaje de PA ocupada en la agricultura era del 21,8 % en 1960, mientras que en 1982 sólo suponía un 8,1 %. Es decir, se perdieron 13,7 puntos. De modo más agudizado aún aparece este fenómeno para todo el Estado en el mismo período de tiempo con una pérdida de 23,7 puntos (de 41,7 a 18,0 %).

6. Caja Laboral Popular, *Economía Vasca. Informe 1982*, p. 524.

TABLA 10

Distribución sectorial de la población activa ocupada (en %)

Año	País Vasco Sur			España		
	Agricultura	Industria	Servicios	Agricultura	Industria	Servicios
1960	21,8	50,7	27,5	41,7	31,8	26,5
1970 *	12,1	52,2	34,6	29,1	37,3	33,6
1975	10,3	51,9	37,8	21,7	37,7	40,6
1979	8,0	48,9	43,1	19,6	36,3	44,2
1980	8,8	50,0	41,1	18,9	36,0	45,2
1982	8,1	47,0	44,8	18,0	34,3	47,7

* Para el País Vasco datos de 1971.

Fuentes: Caja Laboral Popular, *El desempleo en el País Vasco* / Cámaras de Comercio vascas, *Boletín de Coyuntura y Estadística del País Vasco*.

Observando ahora la industria vemos que, tanto en el País Vasco Sur como en el Estado, se da un incremento porcentual en 1970 y 1975 con respecto a 1960 para luego volver a descender en ambos casos. El incremento señalado es coincidente en el tiempo con los años de fuerte expansión económica, del mismo modo que el posterior descenso vuelve a coincidir con el inicio de la crisis actual. A destacar que en Euskal Herria Sur el descenso porcentual de la mano de obra dedicada a la industria es mayor que en el Estado: en el caso vasco cae por debajo de la cifra alcanzada en 1960 (1982 = 47,0 % y 1960 = 50,7 %). En el Estado no llega a caer por debajo de la cifra de 1960 = 31,8 % (1982 = 34,3 %).

En el sector servicios se da un crecimiento para ambos casos en el mismo período, siendo mayor en el conjunto estatal (21,2 puntos frente a 17,3 para Euskal Herria Sur).

De todo ello podemos deducir que la distribución sectorial de la población activa está más asentada en el País Vasco Sur que en el Estado en el período considerado (1960-1982). Ello es muy razonable ya que el proceso de industrialización en el País Vasco Sur — y sobre todo en Vizcaya y Guipúzcoa — estaba consolidado para esas fechas, mientras que amplias zonas del Estado se han industrializado precisamente en esas fechas.

Contemplemos ahora la distribución sectorial de la población ocupada a la luz de las cifras de los principales países europeos (tabla 11). Seguimos para ello un informe de Caja Laboral, en el que se indica que la distribución de la PA ocupada «por los tres sectores básicos revela una participación mayoritaria, y en general superior al 50 % del total, del sector de los servicios en el contexto europeo tratado, a excepción de Italia, el

Estado español, y de forma acusada en el País Vasco. La dotación de empleos en el sector (servicios), con respecto a la industria, guarda un fuerte desequilibrio en nuestro país si lo comparamos con la situación europea, con un peso excesivo en el sector industrial.

«La tendencia durante los ocho años considerados revela ya un fuerte desplazamiento hacia el sector terciario, factor lógico si se tiene en cuenta el incremento durante ese período en la demanda de servicios debidos al aumento de los niveles de renta y la creciente terciarización de las economías en cuestión; sin embargo, destaca el todavía débil peso que este sector ha logrado en la economía vasca. Paralelamente, la industria cede terreno de forma importante en la participación de sus empleos, al ir desplazando parte de sus activos hacia aquel sector, debido a sus mayores incrementos de productividad que le confieren mayor capacidad de generación de empleos que en las épocas precedentes al inicio de la crisis económica. En el País Vasco esta disminución apenas se materializa en dos puntos porcentuales.

TABLA 11

Distribución sectorial de la población activa ocupada (en %)

Países	Agricultura			Industria			Servicios		
	70	75	78	70	75	78	70	75	78
Austria	18,8	12,5	10,9	40,3	40,9	40,6	40,8	46,6	48,5
Bélgica	4,7	3,6	3,2	43,2	39,8	36,6	52,0	56,5	60,2
Holanda	7,2	6,6	6,2	38,6	34,6	32,5	54,2	58,9	61,3
Suiza	8,6	7,9	7,6	46,0	41,5	39,9	45,4	50,6	52,5
Alemania R.F.	8,6	7,4	6,5	49,3	46,0	45,0	42,1	46,6	48,5
Francia	13,9	10,2	9,2	39,7	38,8	37,1	46,4	51,0	53,8
Italia	20,3	16,8	15,5	39,7	39,3	38,3	40,1	44,0	46,2
Reino Unido	3,2	2,7	2,7	44,8	40,7	39,6	52,0	56,6	57,8
España	29,5	22,1	20,2	37,3	38,3	37,3	33,2	39,7	42,5
País Vasco	12,1	10,3	9,0	52,2	51,9	50,2	34,6	37,8	40,8

Fuentes: Labour Force Statistics. OCDE / Estadísticas de Empleo OIT / Encuesta de Población Activa: INE / Tomado de Caja Laboral Popular, *El desempleo en el País Vasco*.

»El empleo en la agricultura es quizás el sector que ocupa una posición más cercana a la media europea, a la que además se aproxima de forma progresiva. Los ritmos de decrecimiento del empleo agrario han sido fuertes en el período considerado para el caso vasco, de forma que en 1978 su

población activa ocupaba tan sólo a un 9 % del total, situación superada de entre los países considerados por Francia, Austria, Italia y el Estado español.»⁷

Es fácil suponer que las transformaciones en la estructura productiva, germen de las transacciones sectoriales de la PA ocupada, han de conllevar profundos cambios también en muchas otras órbitas del sistema social: imposición de un reciclaje profesional, pérdida del *status* socio-económico al pertenecer a un estrato profesional obsoleto, surgimiento de nuevas élites socio-profesionales de la mano de los nuevos sectores emergentes y un largo etcétera.

Todos los cambios apuntados y otros tantos derivados de aquéllos pueden ser objeto de un estudio más profundo. Esto, aceptando las pautas de desarrollo que imperan en el conjunto de países de la Europa avanzada, cuyos pasos no han de ser necesariamente ni los mejores, ni los únicos, y cuyas alternativas también son estudiables. De ahí que también sea preciso recordar el insuficiente conocimiento de los sistemas de valores que acompañan hoy día en el País Vasco a tales procesos económicos, sus detractores, sus defensores y sus posibles evoluciones.

EL DESEMPLEO

«Tal como está recogido en la encuesta de población activa, son parados las personas que no están ocupadas y, aunque esto parezca una redundancia, resulta de gran interés para interpretar las cifras de paro. En efecto, según esta definición el número de parados depende de la evolución de dos variables: la población activa y la población activa ocupada, y cualquier variación que se produzca en éstas incide en la marcha del desempleo. En este sentido, hay que recordar que la evolución de la población activa ha venido aliviando, de forma artificial, tensiones en el mercado de trabajo, haciendo que, desde el punto de vista estadístico, el número de parados sea inferior al que correspondería a una situación en la que la oferta no estuviera tan retraída.»⁸

Dicho con otras palabras, que si muy amplio parece ser el sector de población que padece la situación de desempleo, en realidad aún es mayor,

7. Caja Laboral Popular, *El Desempleo...*, pp. 80-81.

8. Caja Laboral Popular, *Economía Vasca. Informe 1982*.

TABLA 12
Evolución del paro

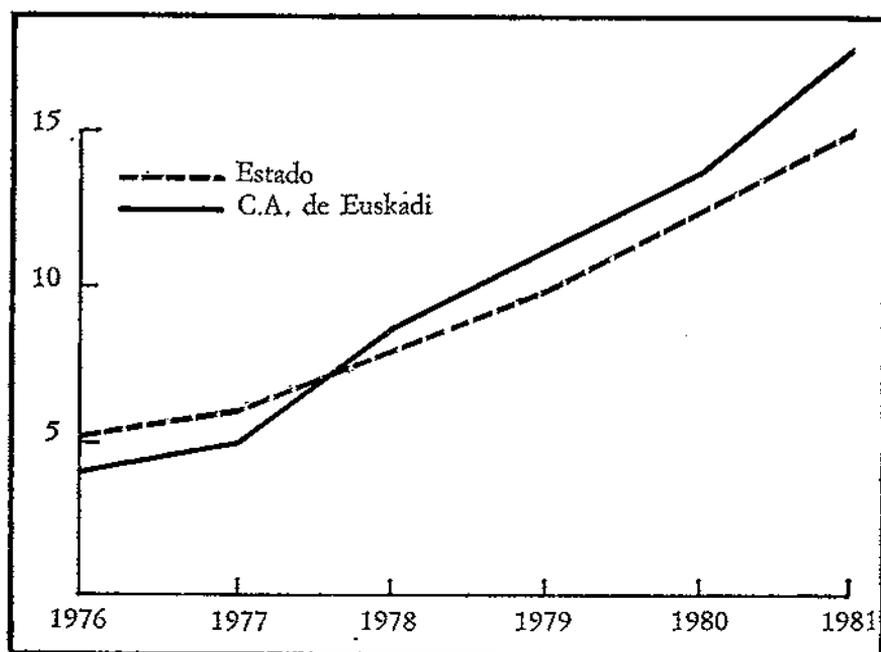
AÑO *	C. A. de Euskadi						Vizcaya			Guipúzcoa			Estado			
	Varones		Mujeres		Total		Varones		Mujeres		Total		Varones		Mujeres	
1976	19.100	15.400	34.500	1.200	1.200	2.400	12.500	8.400	20.900	5.400	5.800	11.200	480.000	219.000	698.900	
1977	20.200	22.800	43.000	1.600	1.400	3.000	12.200	12.300	24.500	6.600	8.900	15.500	557.300	274.500	831.800	
1978	38.900	29.600	68.500	1.900	1.700	3.600	24.700	17.200	41.900	12.500	10.500	23.000	713.000	370.300	1.083.300	
1979	54.300	37.200	91.500	2.800	3.000	5.800	33.800	22.600	56.400	17.500	11.800	29.300	885.500	448.700	1.334.200	
1980	72.800	41.700	114.500	3.500	5.000	8.500	43.300	23.400	66.700	24.500	14.800	39.300	1.084.400	535.900	1.620.300	
1981	87.300	57.900	145.200	5.700	5.300	11.000	52.500	32.000	84.500	29.100	20.600	49.700	1.311.100	677.200	1.988.200	

* El período de referencia es el 4.º trimestre de cada año.

Fuente: INE, Avance de la Encuesta de Población Activa (EPA).

GRÁFICO 2

Evolución de la tasa de paro *



* Parados x 100: población activa.

Fuente: Tomado de: Gobierno Vasco, Direcció de Estadística. *Anuario Vasco* 1982.

ya que con las escasas perspectivas que existen de lograr un empleo, son muchos los que ni tan siquiera intentan entrar en el mercado de trabajo.

Este fenómeno del paro está entre los temas de mayor actualidad en el País Vasco, y por ello es de sobra conocido por todos. Concretamos aquí este saber colectivo sirviéndonos de algunas cifras (*tabla 12*). En 1976 las cifras de paro alcanzaban a un total de 34.500 personas en la Comunidad Autónoma Vasca; 5 años más tarde, la cifra total era de 145.200, es decir, más de cuatro veces la cifra de 1976. El gráfico 1 es suficientemente ilustrativo de este hecho, y también de la diferencia de intensidad con que esto mismo sucede en todo el Estado: en 1981 se da algo más del triple del paro existente en 1976 (1.988.200 y 698.900 parados, respectivamente). Vemos, pues, que la Comunidad Autónoma Vasca, aun partiendo de valores relativos inferiores a los existentes en el Estado en

1976, en 1981 se encuentra con mayores cifras porcentuales que éste. Si las cifras en que nos hemos apoyado no incluían a Navarra, no quiere ello decir que allí el problema sea menor (se ha omitido hasta ahora por no figurar en las fuentes utilizadas). Tenemos, por ejemplo, que en 1980 las tasas de paro eran las siguientes:⁹

Álava	8,5 %
Guipúzcoa	14,7 %
Navarra	12,8 %
Vizcaya	15,1 %
País Vasco Sur	13,9 %
Estado	12,6 %

Navarra estaba por encima de la media estatal y más próxima a la provincia de tasa más alta, Vizcaya, que a la de tasa menor, Álava. En 1982, las cifras no son más optimistas y las tasas se reparten del siguiente modo:¹⁰

Álava	14,9 %
Guipúzcoa	18,8 %
Vizcaya	21,4 %
Comunidad Autónoma ...	19,7 %
Navarra	15,0 %
País Vasco Sur	18,9 %
Estado	17,1 %

Álava sigue siendo la provincia que menor tasa de paro registra (14,9 %) y muy de cerca le sigue Navarra (15,0 %). Vizcaya es la que más padece esta situación con un 21,4 %, seguida de Guipúzcoa (18,8 %).

El conjunto de Euskadi Sur ha aumentado en 5 puntos la tasa de desempleo entre 1980 y 1982; en este mismo período, en el Estado se observa un incremento muy similar, 4,5 puntos. Por tanto, la intensidad del incremento sigue siendo mayor en Euskal Herria Sur, pero no mucho más

9. Caja Laboral Popular, *El desempleo...*

10. Caja Laboral Popular, ... *Informe 1982.*

que en el Estado. En el caso del País Vasco, tras este creciente proceso de desempleo, podemos encontrar razones económicas: graves deficiencias estructurales en la industria ya apuntadas al comienzo de la crisis por algunos autores;¹¹ otro aspecto de índole económica, evidentemente, sería la contracción de la economía mundial.

En el orden tecnológico podríamos apuntar: la obsolescencia de gran parte de las instalaciones industriales, procedentes algunas de los tiempos de la Revolución Industrial (sobre todo en el caso de Vizcaya), y la pérdida de competitividad que ello ha ocasionado. Ligado a esto, tenemos la reconversión industrial que se ha acometido, y que en muchos casos implica una mayor automatización de los puestos de trabajo, con la consiguiente reducción de plantilla e incremento del paro. Las consecuencias derivadas de esta situación son de dominio público en sus aspectos humanos y familiares. Su otra dimensión social, es decir, en su capacidad para provocar a medio y largo plazo grandes cambios en la sociedad no ha sido estudiada aún.

1. CARACTERÍSTICAS DEL DESEMPLEO

Hemos visto anteriormente el incesante aumento del desempleo, algo más acuciado en el País Vasco Sur que en el conjunto estatal. *Si atendemos a la evolución por sexo (tabla 13)*, vemos que para Euskal Herria Sur el porcentaje de parados se ha incrementado en 8,1 puntos desde 1980 hasta 1982, en lo concerniente a las mujeres. Para los varones el incremento ha sido de 3,5 puntos en el mismo período. Al hablar de la evolución de la PA decíamos que la mujer se estaba incorporando progresivamente al mercado de trabajo, y ese mismo fenómeno se nos vuelve a aparecer ahora: muchas de las mujeres recién incorporadas no encuentran empleo. ¿Lleva la mujer el camino de equipararse socialmente con el hombre? ¿Su salida de la marginación profesional en que se encuentra le arroja a otra nueva marginación: el paro? Si analizamos el desempleo por ramas de actividad, tenemos que: «La mitad de los parados pertenecen al grupo de *no clasificables*, lo que quiere decir que en su mayor parte son personas que no han tenido una ocupación anterior. Por otra parte, lo más destacable resulta la elevada tasa de paro (29,6 %) del sector de la construcción.»¹²

11. Caja Laboral Popular, *País Vasco. Estructura Industrial 1970-1975*, ed. Leopoldo Zugaza, Durango, 1976.

12. Caja Laboral Popular, ... *Informe 1982*, p. 548.

TABLA 13
Tasas de paro en el último trimestre

Area	1980			1981			1982		
	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total
Álava	7,1	12,1	8,5	7,9	17,0	10,6	12,6	19,8	14,8
Guipúzcoa	12,7	19,6	14,7	15,2	25,7	18,3	16,1	25,0	18,8
Vizcaya	13,6	19,1	15,1	16,9	24,4	19,1	16,9	31,8	21,4
Comunidad Autónoma	12,5	18,4	14,2	15,2	23,9	17,8	16,1	28,1	19,7
Navarra	9,7	20,4	12,8	11,2	18,9	13,3	12,7	21,2	15,0
País Vasco	12,0	18,8	13,9	14,5	23,1	17,0	15,5	26,9	18,9
España	11,9	14,3	12,6	14,3	18,1	15,4	15,6	20,3	17,1

Fuente: INE, Encuesta de población activa / Tomado de: Caja Laboral Popular, *Economía vasca, Informe 1982*.

Si recordamos que las corrientes migratorias habían tenido un punto de inflexión, pasando de ser el País Vasco Sur tierra de inmigrados en las últimas décadas, a convertirse en foco de emigración en los momentos actuales, podremos fácilmente comprender que el sector de la construcción se halle sumido en profunda crisis y tenga altas cifras de paro: la demanda de viviendas se ha reducido considerablemente. Por otra parte, el creciente paro femenino por la reciente incorporación de la mujer al mercado de trabajo, puede aparecernos incluido también al estudiar la edad, puesto que las mujeres que protagonizan tal cambio serán preferentemente jóvenes.

Deteniéndonos en la edad, tenemos que: «Mucho más clara aún es la situación vista desde la óptica de la edad. En el País Vasco Sur el 26,8 % de los parados tienen menos de 19 años y el 59 % menos de 24. Estas cifras ponen de manifiesto la gravedad del paro juvenil, que se puede apreciar mejor aún si se tiene en cuenta que el 70,6 % de los jóvenes vascos menores de 19 años están sin empleo y que se encuentran en la misma situación el 51,6 % de los menores de 24 años.»¹³

Evidentemente, las crecientes cifras de desempleo de los distintos colectivos sociales (jóvenes y adultos, hombres y mujeres, técnicos y trabajadores manuales, etc.) han de conllevar profundas transformaciones sociales. Pueden darse cambios decisivos en: las expectativas de vida (piénsese en los jóvenes, por ejemplo); en los comportamientos sociales: anomía (en el sentido de carencia de medios adecuados para la obtención de unos fines) y sus posibles derivaciones delictivas; en los sistemas de valores sociales (recordemos el todavía vigente valor supremo del trabajo); en el nivel de renta de la población, etc.

Como consecuencia de esto, las fuerzas sociales que defienden ideologías, creencias e intereses, de cualquier signo que sean, habrán de modificar sus estrategias y tácticas si quieren dar respuesta a los tiempos actuales. Al hablar del paro, nos viene en seguida la imagen de los sindicatos. En el caso de los mayoritarios, es conocida la dejación que del problema de los parados se viene haciendo. Es un hecho, que de unos planteamientos más radicales y reivindicativos que postulaban hasta la anterior década, han pasado a otros más consensuados (con el capital), aceptando incluso un descenso en la capacidad adquisitiva de los trabajadores. Pero del tema de los parados, bien poco o nada. Otras fuerzas tanto sindicales como políticas de la extrema izquierda han comenzado a defender nuevos programas que implican un radical cambio en los valores sociales vigentes: «Trabajar menos, para trabajar todos.»

13. Caja Laboral Popular, *op. cit.*, p. 548.

CONCLUSIONES

Se han omitido muchos aspectos importantes para un estudio del «mercado de trabajo» y de las «fuerzas sociales», algunos comunes a cualquier área geográfica y realidad social actual (evolución y perspectivas de la economía internacional, paro real y paro registrado, conflictividad laboral, etc.), y otras más específicas del caso vasco (viabilidad y orientación de la reconversión industrial, valoración del euskera en el mercado de trabajo, etc.). Se es consciente de tales omisiones.

Por otro lado, se ha insinuado repetidamente que Euskal Herria Sur está en un momento crítico, el más crítico desde la guerra del 36. Su situación económica dista mucho de ser buena, aunque los últimos informes relativos a 1982 parecen apuntar una ralentización en la caída de la economía.

Pero a esto hemos de sumar la catástrofe acaecida el pasado agosto. ¿Puede haber sido el golpe definitivo para una caída económica sin fondo? ¿Se dará en consecuencia una grave crisis social de insospechadas consecuencias? ¿Habrán sido las inundaciones el último capítulo de una dura época, a la que seguirán otros tiempos mejores? ¿Qué modelo de sociedad resultaría de ello? Como puede verse, el momento tiene un tremendo atractivo para que los investigadores sociales nos lancemos a su estudio.

BIBLIOGRAFÍA

Caja Laboral Popular

- *País Vasco. Estructura industrial 1970-1975*, ed. Leopoldo Zugaza, Durango, 1976.
- *El desempleo en el País Vasco*, 1982.
- *Economía Vasca. Informe 1981*, 1982.
- *Economía Vasca. Informe 1982*, 1983.

Cámaras de Comercio Vascas

- *Boletín de coyuntura y estadística del País Vasco*.

Gobierno Vasco. Dirección de Estadística

- *Evolución de la población. Período 1900-1981*, 1982.
- *Censo de población y vivienda 1981 de la Comunidad Autónoma de Euzkadi. Estructura de la Población*, 1983.
- *Anuario estadístico vasco 1982*, 1983.

Instituto Nacional de Estadística

- *Encuesta de Población Activa*.

Llera Ramo, Francisco José

- *La estructura social del País Vasco*, «Rev. Internacional de Sociología», separata, Madrid, octubre-diciembre 1982.

Ministerio de Economía y Comercio

- *Análisis de las estadísticas del mercado del trabajo*, 1982.