

TRANSFORMACIONES DEMOGRÁFICAS Y URBANIZACIÓN EN EL PAÍS VASCO

Víctor Urrutia
(Universidad del País Vasco)

INTRODUCCIÓN

Los indicadores cuantitativos, la renta *per capita* entre otros, ayudaron a crear una imagen estereotipada del País Vasco. Tal imagen presentaba a la sociedad vasca como una sociedad altamente industrializada, desarrollada, social y espacialmente homogénea. Esta imagen todavía perdura y, en ocasiones, proyecta el modelo vizcaíno o guipuzcoano sobre las otras dos regiones: Álava y Navarra.

No podemos negar que en todo estereotipo hay una parte de realidad y que, en este caso, la sociedad vasca posee indicadores económicos y sociales que la hacen «estar por delante» de otras regiones del Estado.

Sin embargo, no estamos de acuerdo con esa visión de progreso económico y de uniformismo territorial antes aludida. De ahí que nuestro objetivo en esta ponencia-pórtico de las jornadas esté orientado fundamentalmente a presentar distintos aspectos que hagan contraste con ella.

Somos conscientes de que las transformaciones demográficas y los procesos de industrialización y urbanización tienen su punto de arranque en la gestación del desarrollo capitalista. Queremos con ello dejar patente que tales procesos no son ajenos a la historia de ese desarrollo en el País Vasco —así como en otros lugares— y que para abordarlos con precisión habría que incluirlos en él.

Pero ya hemos manifestado que esta ponencia es sólo un pórtico, una introducción o un marco general para otras temáticas más precisas que

probablemente arrojarán luz en su tratamiento sobre las ideas aquí enunciadas. Por ello no vamos a ser exhaustivos en la descripción ni en la presentación de las variables consideradas.

En este intento, que desea superar generalidades ya conocidas, hemos tratado de poner de relieve algunas cuestiones olvidadas o insuficientemente destacadas cuando se habla de los procesos de transformación demográfica y de urbanización del País Vasco. Hemos creído oportuno también dar una perspectiva evolutivo-histórica a esos procesos partiendo desde principios de siglo hasta nuestros días aunque en algún punto concreto nos hemos centrado en años más recientes.

Serán considerados tres aspectos fundamentales:

1. *El desarrollo demográfico experimentado a lo largo de este siglo.* Nos servimos únicamente de dos sencillas variables: la evolución de la población y los saldos migratorios (todo ello visto desde diferentes niveles territoriales).

2. *Las características de la concentración industrial.* Hemos tomado las que nos parecían más apropiadas y básicas para esta ocasión. Con ellas tratamos de matizar la diversidad de la estructura industrial vasca tanto en su perspectiva regional como en la sectorial.

3. *El proceso de concentración urbana y metropolitana.* Estos procesos paralelos se perfilan en el País Vasco como una síntesis espacial de las transformaciones demográficas e industrialización. Este proceso, junto con el de urbanización, aparecen como las claves fundamentales para la interpretación de la sociedad vasca tanto en el pasado como en la actualidad.

LOS GRANDES CAMBIOS DEMOGRÁFICOS DURANTE EL SIGLO XX

1. *Perspectiva global*

Vista en su conjunto, la evolución demográfica registrada en Euskadi a lo largo de este siglo ha sido muy fuerte. En las primeras décadas, la población total de las cuatro regiones vascas no alcanzaba el millón de habitantes. En la década presente esa población supera los dos millones seiscientos mil habitantes. En números relativos ese cambio supone un crecimiento del 290 %. En otras palabras, la población casi se ha triplicado en lo que va de siglo.

Este dato ha contribuido a formar una idea global de prosperidad y desarrollo económico sobre el País Vasco que se ha transferido incluso a épocas anteriores a la industrialización.¹ Sin embargo, esta transformación no ha sido ni geográfica ni temporalmente uniforme.

Cronológicamente pueden establecerse tres etapas de crecimiento:

1.^a *De 1900 a 1940.* Período de evolución lenta con aumentos (excepto el período bélico 36/39) intercensales próximos al 10 %. El impulso de la construcción naval con motivo de la Primera Guerra Mundial y la consolidación de la siderurgia marcan dos cotas significativas dentro de este período.

2.^a *De 1940 a 1960.* Período de fuerte crecimiento con aumentos intercensales comprendidos entre el 10 % y el 22 % aproximadamente. El decenio 50/60, que registra un aumento muy elevado (23 %), es particularmente significativo respecto al anterior en que se inicia la recuperación demográfica en relación a la Guerra Civil.

3.^a *De 1960 a 1980.* Período de crecimiento «impulsivo» con incrementos intercensales entre el 13 y el 32 % aproximadamente. El decenio 60/70 representa la cota más alta de expansión demográfica del siglo (32 %).

Estos dos últimos periodos encajan con los procesos económicos de la autarquía y desarrollismo que produjeron en las décadas 50/70 los perfiles más pronunciados del desarrollo demográfico vasco.

2. *Provincias y comarcas*

A nivel provincial observamos diferentes modelos de crecimiento:

A) Modelo correspondiente a una industrialización lenta y progresiva: Vizcaya y Guipúzcoa. Ambas provincias mantienen a lo largo del siglo un crecimiento anual que oscila entre el 1 y el 3 %. Vizcaya supera la cota del 3 % en las décadas 50/60 y 60/70 mientras que Guipúzcoa lo hace en esta última. Este modelo demográfico se corresponde con el tipo de desarrollo industrial que, arrancando de finales del siglo XIX, va evolucionando paulatinamente hasta nuestros días.

1. El que mejor ha expresado esta problemática es J. Caro Baroja en *Introducción a la historia social y económica del pueblo vasco*, Ed. Txertoa, San Sebastián, 1974, especialmente en las pp. 9-29.

TABLA 1
Evolución de la población en el País Vasco (1900-1981)

| | 1900 | 1910 | 1920 | 1930 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1981 |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Alava | 96.385 | 97.181 | 98.668 | 104.178 | 112.876 | 118.012 | 138.934 | 204.323 | 260.580 |
| Guipúzcoa | 195.850 | 226.684 | 258.557 | 302.329 | 331.753 | 374.040 | 478.337 | 631.003 | 692.986 |
| Navarra | 307.669 | 312.235 | 329.875 | 345.883 | 369.618 | 382.932 | 402.042 | 464.867 | 507.367 |
| Vizcaya | 311.361 | 349.923 | 409.550 | 485.205 | 511.135 | 569.188 | 754.383 | 1.043.310 | 1.181.401 |
| País Vasco | 911.265 | 986.023 | 1.096.650 | 1.237.593 | 1.325.382 | 1.444.172 | 1.773.696 | 2.343.503 | 2.642.334 |
| Estrado español | 18.617.956 | 19.992.451 | 21.508.135 | 23.844.796 | 26.187.899 | 28.368.642 | 30.903.137 | 34.032.801 | 37.746.260 |

TABLA 2

Evolución de la población en el País Vasco 1900-1981 (índices)

| | 1900 | 1910 | 1920 | 1930 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1981 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Álava | 100 | 101 | 102 | 108 | 117 | 122 | 144 | 212 | 270 |
| Guipúzcoa | 100 | 116 | 132 | 154 | 169 | 191 | 244 | 322 | 353 |
| Navarra | 100 | 101 | 107 | 112 | 120 | 124 | 130 | 151 | 164 |
| Vizcaya | 100 | 112 | 132 | 156 | 164 | 183 | 242 | 335 | 379 |
| País Vasco | 100 | 108 | 120 | 136 | 145 | 158 | 195 | 257 | 290 |
| España | 100 | 107 | 115 | 127 | 140 | 151 | 164 | 182 | 203 |

TABLA 3

Tasa de incremento anual de la población en el País Vasco (%) 1900-1981

| | 1900-10 | 1911-20 | 1921-30 | 1931-40 | 1941-50 | 1951-60 | 1961-70 | 1971-81 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Álava | 0,08 | 0,15 | 0,55 | 0,83 | 0,45 | 1,77 | 4,70 | 2,75 |
| Guipúzcoa | 1,57 | 1,40 | 1,69 | 0,97 | 1,27 | 2,78 | 3,19 | 0,98 |
| Navarra | 0,15 | 0,56 | 0,48 | 0,68 | 0,36 | 0,49 | 1,56 | 0,91 |
| Vizcaya | 1,23 | 1,70 | 1,84 | 0,53 | 1,13 | 3,25 | 3,83 | 1,32 |
| P. Vasco | 0,82 | 1,12 | 1,28 | 0,70 | 0,89 | 2,28 | 3,21 | 1,27 |
| España | 0,71 | 0,68 | 1,02 | 0,95 | 0,78 | 0,83 | 1,07 | 1,09 |

GRÁFICO 1

Crecimiento de la población en el País Vasco

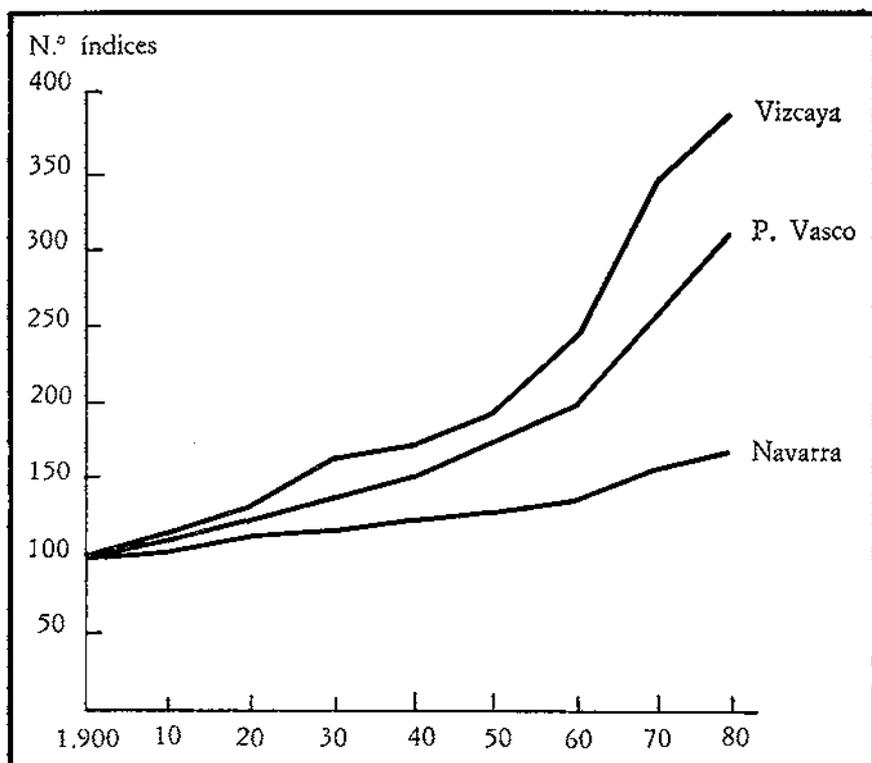
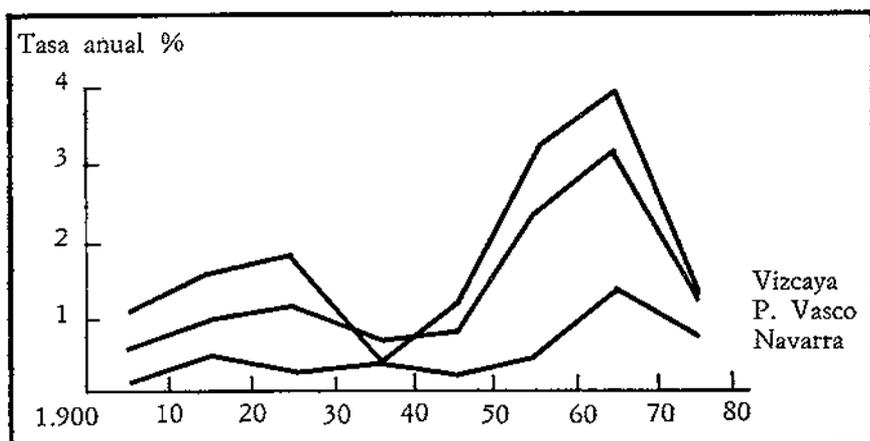


GRÁFICO 2



B) Modelo correspondiente a una industrialización brusca y «tardía»: Álava y Navarra. El porcentaje de crecimiento anual para estas provincias se sitúa muy por debajo del 1 %, superando ocasionalmente esa cifra. Excepción importante es Álava en las décadas 61/70 y 71/81 que alcanza la cota más alta de crecimiento de todo el País Vasco (4,70 y 2,75 % respectivamente). Este modelo responde al despegue industrial registrado de forma espectacular en ambas provincias a partir de la década de los años sesenta.

El desarrollo interno de cada provincia es también diferenciado:

En *Vizcaya* encontramos tres comarcas en situación de estancamiento o regresividad que ocupan zonas costeras y del interior alejadas del núcleo industrial del Gran Bilbao. Las cuatro comarcas restantes (progresivas y muy progresivas) se corresponden con los núcleos más importantes de la cuenca del Nervión y del Duranguesado, así como de las zonas marítimas o interiores más próximas al Gran Bilbao.

Guipúzcoa, toda ella, es exponente de una progresividad demográfica muy acusada. De sus seis comarcas, dos han duplicado su población a lo largo del siglo, tres la han triplicado y una la ha cuadruplicado.

En *Álava y Navarra* existen un número elevado de comarcas no progresivas. En Álava, sólo la comarca de Vitoria, que casi ha sextuplicado su población, y la de Ayala, muy próxima a la comarca vizcaína del Gran Bilbao, han registrado una evolución positiva.

En Navarra son significativas las comarcas de Pamplona, que ha quintuplicado su población, y la Ribera Tudelana, que justo ha superado la cota de crecimiento del 151 %. El resto de las comarcas, salvo la Ribera Occidental y la Barranca, han mostrado un carácter netamente regresivo.

En resumen, podemos tipificar cuatro clases de comarcas:

1. Las relaciones por su proximidad e influencia con las áreas metropolitanas de Bilbao y San Sebastián. Todas ellas forman una franja difusa que se extiende entre estos dos núcleos y que incluyen la comarca alavesa de Ayala y el área santanderina de Castro. Son las áreas más progresivas demográfica e industrialmente.

2. Áreas metropolitanas «islas». Incluimos aquí las comarcas de Vitoria y Pamplona que presentan un espacio bien definido de influencia. Corresponden a crecimientos demográficos recientes, así como a los procesos «tardíos» de industrialización antes citados.

3. Corredores de equilibrio. Denominamos así a las comarcas que,

poseyendo un crecimiento demográfico moderado y situándose en zonas de paso entre áreas metropolitanas, combinan modos de producción agrícola y modos de producción industrial de cierta envergadura. Éste es el caso de la Barranca o valle de Araquil (en la línea Vitoria-San Sebastián-Pamplona) y las dos Riberas de Navarra (en la línea de Bilbao-Logroño-Zaragoza).

TABLA 4

Evolución de la población en el País Vasco por comarcas entre 1900-1981 (Números índices)

| | | | |
|---------------------------|-----|--------------------------|-----|
| 1. ÁLAVA | 270 | 3. GUIPÚZCOA | 353 |
| 1 - Ayala | 317 | 1 - San Sebastián | 488 |
| 2 - Est. Gorbea | 71 | 2 - Oria Medio | 235 |
| 3 - Valles Occ. | 36 | 3 - Goierri | 299 |
| 4 - C. Vitoria | 567 | 4 - Alto Deva | 338 |
| 5 - Llanada | 90 | 5 - Deva Medio | 327 |
| 6 - Montaña | 44 | 6 - Urola Costa | 208 |
| 7 - Rioja | 66 | | |
| 2. VIZCAYA | 379 | 4. NAVARRA | 203 |
| 1 - Encartaciones | 151 | 1 - VV. Noroeste | 78 |
| 2 - Gran Bilbao | 523 | 2 - VV. Pirenaicos | 46 |
| 3 - Plencia-Munguía | 191 | 3 - Barranca | 146 |
| 4 - Guernica | 142 | 4 - C. Pamplona | 511 |
| 5 - Lea-Artibai | 144 | 5 - T. Estella | 79 |
| 6 - Duranguesado | 353 | 6 - Nav. Media Or. | 79 |
| 7 - Arratia | 93 | 7 - Ribera Occ. | 125 |
| | | 8 - Rib. Tudelana | 151 |

| | | <i>Alava</i> | <i>Vizcaya</i> | <i>Guipúzcoa</i> | <i>Navarra</i> | <i>P. Vasco</i> |
|-------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|----------------|-----------------|
| 1. Muy regresivas | —50 % | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 2. Regresivas | 51-100 % | 3 | 1 | 0 | 3 | 7 |
| 3. Estancadas | 101-150 % | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| 4. Progresivas | 151-200 % | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 |
| 5. Muy progres. | + 201 % | 2 | 2 | 6 | 1 | 11 |
| <i>Total</i> | | 7 | 7 | 6 | 8 | 28 |

4. Áreas regresivas o estancadas. Son aquellas comarcas que geográficamente están aisladas de las áreas metropolitanas (tanto de la costa como del interior) que no han poseído una mínima tradición industrial.

3. *Movimientos migratorios*

Los movimientos migratorios han constituido un factor decisivo en las transformaciones demográficas del País Vasco. Ateniéndonos a las cifras disponibles² pueden establecerse dos momentos bien diferenciados en la evolución de los movimientos migratorios:

1. *De 1900 a 1941.* El saldo migratorio para la totalidad del País Vasco o bien es negativo o refleja cifras positivas muy pequeñas en los diferentes intervalos censales. De ahí que el crecimiento global de la población sea lento o «normal», acorde con las variables vegetativas. También se explica desde esta perspectiva la ambigüedad de la modernización demográfica vasca. Por un lado, se manifiesta todo un proceso de industrialización superior al de otras regiones del Estado y que sienta las bases del desarrollo económico de la postguerra pero, por otro lado, este proceso no es capaz de «integrar» la totalidad de la mano de obra vasca. Es decir, que en estos primeros decenios de siglo el resultado final es negativo (— 31.000 efectivos).

Estos datos aportan luz, a la hora de explicar la crisis del mayorazgo y la adaptación de los agricultores vascos al «espíritu de disciplina» exigido por la industrialización que aún no han sido suficientemente explicados.

Muchos vascos encontraron respuesta a sus problemas en el nuevo sistema de producción industrial capitalista. Otros se vieron obligados a buscar su futuro «haciendo las Américas», siguiendo el camino que los emigrantes vascos de la primera industrialización habían iniciado a mitad del siglo pasado (principalmente con dirección a Argentina y USA).³

2. Las cifras sobre los movimientos migratorios varían según las fuentes. Ver, por ejemplo, el contraste entre:

— INE, *Panorámica demográfica*, Madrid, 1977, anexos, vol. I.

— Los estudios de A. García Barbancho, *Las migraciones interiores españolas en 1961-65*, Instituto de desarrollo económico, Madrid, 1967, y *Las migraciones interiores españolas en 1962-1970*, Instituto de desarrollo económico, Madrid, 1970.

— Cámara de Comercio de Bilbao, *Dinámica de la población y del empleo en el País Vasco*, Bilbao, 1978.

— *Informes de la Caja Laboral Popular*, 1978, 79, 80.

3. El mejor estudio sobre las corrientes migratorias vascas al continente americano es *Amerikanuak*, de W. Douglas y J. Bilbao, en Reno University Press, 1975.

Tales matizaciones se hacen más evidentes si nos fijamos en qué provincias y en qué época se producen en concreto los saldos migratorios negativos.

Dejando aparte el caso de Guipúzcoa, que es la única provincia con saldos positivos a lo largo de estos cuarenta años, podemos destacar lo siguiente:

Vizcaya en el primer decenio del siglo registra un saldo negativo que es superado ampliamente en los años anteriores y posteriores a la Primera Guerra Mundial. No obstante, en un análisis a nivel más detallado de partidos judiciales se observa cómo todos ellos (a excepción de Valmaseda en 1901/10) presentan saldos negativos. Esto explica el vaciamiento rural y la concentración demográfica del área metropolitana de Bilbao.

En *Navarra* y *Alava*, vistas tanto globalmente como por partidos judiciales, los saldos migratorios son negativos en la casi totalidad de los intervalos censales. El éxodo rural fue evidente sobre todo en Navarra, que perdió 72.000 efectivos en estos cuarenta primeros años del siglo.

Toda esta situación se ve reflejada indudablemente en la composición y cuantía de la actual colonia vasca en ultramar que, como ya hemos afirmado anteriormente, comenzó a constituirse a finales del siglo pasado, consolidándose posteriormente en las primeras décadas del actual.

2. *De 1941 a 1981.* En este segundo período, que es el más conocido, la situación cambia radicalmente. El desarrollo industrial de la postguerra hizo del País Vasco uno de los primeros focos receptores de migración del Estado. Las cifras son elocuentes al respecto. En el primer decenio posterior a la Guerra Civil, el País Vasco registraba un saldo migratorio positivo algo inferior a los 20.000 efectivos. En la década siguiente ese saldo ascendía a 132.000, pasando en la década de los años sesenta a 230.000. En la década de los años setenta el saldo descendió vertiginosamente a 28.000 efectivos.

Es evidente que los altos contingentes migratorios se hayan localizado en la salida de la autarquía y posterior desarrollismo. La cresta de la ola migratoria se sitúa más exactamente en el quinquenio 1961-65, que registró un saldo positivo superior a los 163.000 efectivos (un 24 % más que el total del decenio anterior).

A nivel provincial, Álava supera su ancestral regresión a partir de la década 51/60 dando un salto muy fuerte en los quinquenios siguientes hasta 1976/80, en que empieza a disminuir su atracción migratoria. Se da, por tanto, un paralelismo entre su consolidación industrial y este resultado altamente positivo en el balance migratorio.

TABLE 5

Salos migratorios por partidos judiciales (1901-1965) y provinciales (1901-1980)

| | 1900/10 | 1911/20 | 1921/30 | 1931/40 | 1941/50 | 1951/60 | 1961/65 | 1966/70 | 1961/70 | 1971/75 | 1976/80 | 1971/80 |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|----------|-----------|---------|
| 1. ALAVA | -9.203 | -7.293 | -5.210 | -1.350 | 203 | 7.073 | 23.837 | 11.657 * | 35.494 | 12.194 * | 4.148 + | 16.342 |
| Amurrio | -2.009 | -1.565 | -2.038 | -1.154 | -1.071 | 2.331 | 3.369 | | | | | |
| Laguardia | -4.044 | -2.654 | -1.966 | -1.122 | -654 | -4.880 | -1.693 | | | | | |
| Vitoria | -3.150 | -3.074 | -1.206 | 926 | 1.928 | 9.622 | 22.161 | | | | | |
| 2. GUIPÚZCOA | 6.159 | 8.173 | 12.732 | 3.964 | 16.567 | 48.754 | 45.498 | 8.582 * | 54.080 | 5.063 * | -16.423 + | -11.360 |
| Azpeitia | -2.299 | -2.565 | -2.867 | -2.085 | -1.054 | -2.946 | 1.163 | | | | | |
| San Sebastián | 9.196 | 12.203 | 17.500 | 9.504 | 14.125 | 22.872 | 29.600 | | | | | |
| Tolosa | -660 | -601 | -1.145 | -2.499 | -189 | 3.179 | 2.882 | | | | | |
| Vergara | -78 | -864 | -756 | -956 | 3.685 | 25.649 | 11.853 | | | | | |
| 3. VIZCAYA | -2.958 | 18.997 | 18.290 | -1.350 | 18.988 | 96.399 | 90.726 | 36.569 * | 127.295 | 33.507 * | -16.234 + | 17.273 |
| Bilbao | 6.341 | 32.298 | 33.396 | 11.610 | 22.003 | 104.601 | 81.984 | | | | | |
| Durango | -2.963 | -5.713 | 1.475 | -4.712 | 1.231 | 3.577 | 10.796 | | | | | |
| Guernica | -4.594 | -5.320 | -6.268 | -3.882 | -1.739 | -9.203 | 425 | | | | | |
| Marquina | -2.845 | -1.140 | -2.176 | -2.211 | -378 | -2.665 | -596 | | | | | |
| Valmaseda | 1.043 | -1.128 | -8.137 | -2.155 | -2.129 | -2.911 | -1.881 | | | | | |
| 4. NAVARRA | -25.959 | -14.485 | -21.782 | -10.300 | -16.836 | -20.499 | 3.380 | 10.563 + | 13.943 | 3.527 * | 2.604 + | 6.131 |
| Aoiz | -5.636 | -5.546 | -6.253 | -4.818 | -3.470 | -6.740 | -2.999 | | | | | |
| Estella | -5.974 | -4.447 | -5.820 | -4.160 | -5.186 | -9.813 | -5.760 | | | | | |
| Pamplona | -7.106 | -8.513 | -1.051 | 5.322 | -3.051 | 1.819 | 15.162 | | | | | |
| Tafalla | -1.832 | -855 | -4.862 | -5.033 | -2.383 | -4.498 | -2.296 | | | | | |
| Tudela | -5.411 | -124 | -3.196 | -1.611 | -2.746 | -1.267 | -727 | | | | | |
| Totales | -31.961 | 5.392 | 4.630 | -9.036 | 18.922 | 131.727 | 163.441 | 67.371 | 230.812 | 54.291 | -25.905 | 28.386 |

Fuentes: * Caja Laboral Popular. Informe 1978 / + Anuario Estadístico Vasco

GRÁFICO 3

Etapas migratorias en el País Vasco

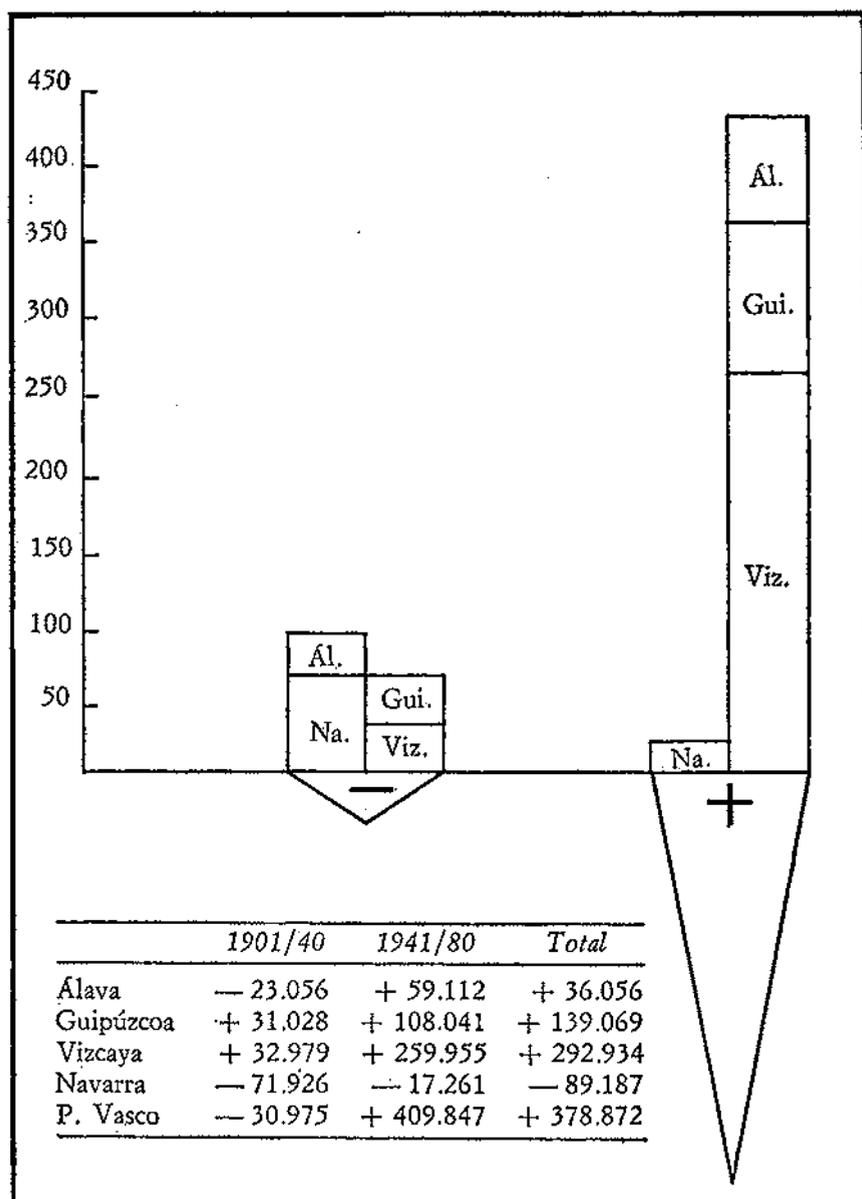
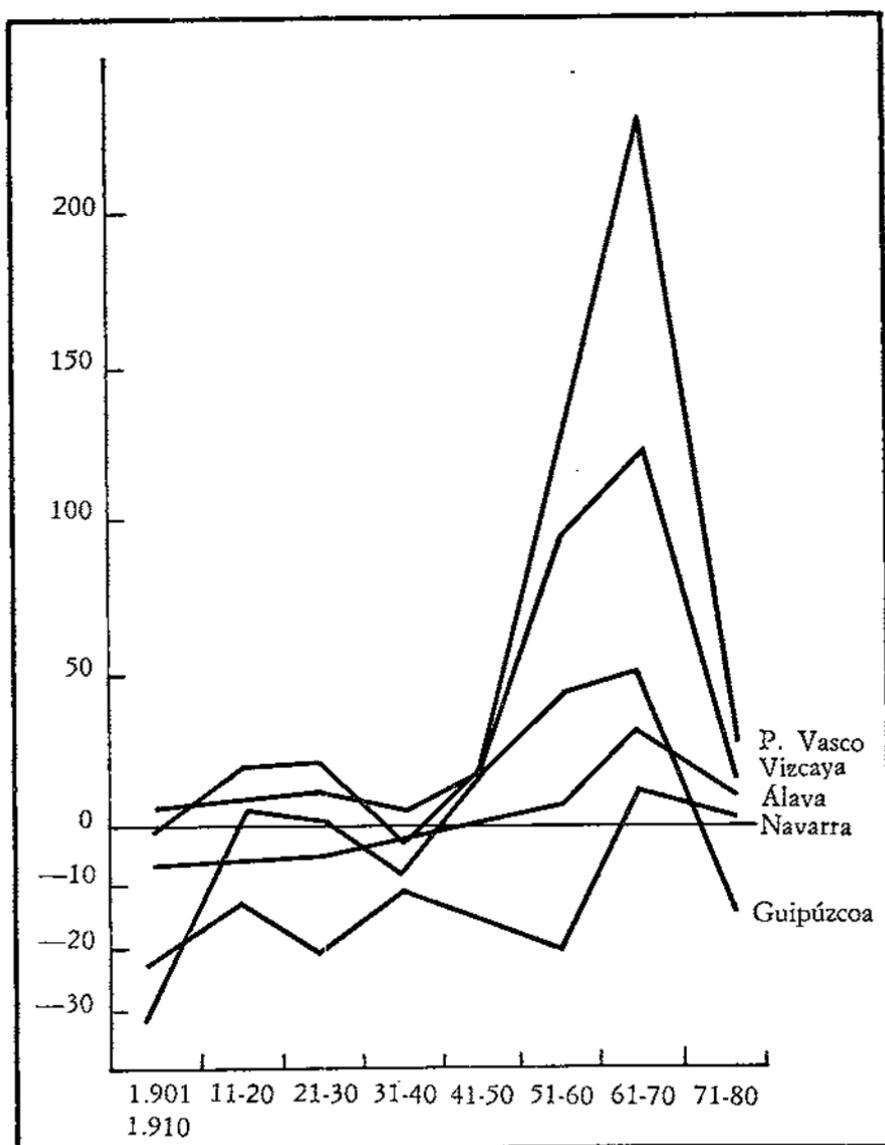


GRÁFICO 4

Saldos migratorios en el País Vasco



Las cotas más elevadas se registran en Vizcaya que, inmediatamente después de la guerra, inicia una evolución muy pronunciada en sus saldos migratorios. Desde 1941 hasta 1970 se constituye en el primer foco de atracción que sólo en el quinquenio 61/65 superó el saldo de los 90.000 efectivos.

Guipúzcoa concentra su mayor atracción en las décadas 41/65. A partir del quinquenio 1966/70, aunque todavía con saldos migratorios positivos, inicia un descenso progresivo hasta llegar en los años 76/80, por primera vez en su historia moderna, a un saldo negativo de 16.000 efectivos.

Navarra inicia una lenta recuperación sólo a partir de la década de los años sesenta, en la que sus saldos empiezan a ser positivos, manteniéndolos moderadamente hasta nuestros días.

En resumen, tras la lectura de estos saldos migratorios, podemos sintetizar tres *tempos* en esta evolución que se corresponden casi perfectamente con las fases del desarrollo económico:

Momento autárquico (1941/50): pequeño saldo positivo en conjunto que se acentúa en las dos provincias más industrializadas: Vizcaya y Guipúzcoa.

Momento desarrollista (1951/70): elevado saldo positivo en todo el conjunto y en cada una de las provincias (excepto en Navarra), acorde con el despegue económico registrado en el país.

Momento crítico (1971/80): caída de los saldos migratorios que se hacen negativos en el último quinquenio en Vizcaya y Guipúzcoa y mínimamente positivos en los casos de Álava y Navarra. Esta tendencia se manifiesta simultáneamente con la crisis económica agudizada sobre todo a partir de 1975.

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA INDUSTRIAL

Todo el crecimiento demográfico, tanto en su vertiente vegetativa como en la migratoria, se ha configurado de acuerdo con las características específicas del proceso de industrialización del País Vasco.

Este proceso, aunque tardío en relación con otros países occidentales, fue puntero respecto del Estado español. Ya han sido suficientemente estudiadas las causas que contribuyeron a su consolidación a finales del siglo

pasado y principios del presente.⁴ No vamos, pues, a repetir todo lo que sobre él se ha dicho. Tan sólo resaltaremos aquellos factores que puedan incidir en la conformación de estructuras y comportamientos sociales diferenciados de otras zonas industriales del Estado.

1. *Geografía y tradición*

La disposición geográfica del País Vasco, la tipología de sus valles, sus costas y su interior, han jugado un papel decisivo a la hora de crear una «tradición productiva» orientada hacia el comercio y la industria. Tal disposición determinó en los siglos de la preindustrialización la formación de las ferrerías en las cuencas de los ríos que, posteriormente, daría paso a la creación de pequeños talleres especializados en la industria de los transformados metálicos. Esta tradición estuvo específicamente arraigada en Guipúzcoa.

En Vizcaya, el descubrimiento del mineral de hierro, la explotación de sus minas próximas al puerto del Abra, que posibilitó su exportación a Inglaterra, la constitución de una potente red siderúrgica y posteriormente de otra naval en las primeras décadas de este siglo, contribuyeron a una especialización de la cuenca del Nervión (la más importante de Vizcaya) basada en la industria pesada. La tradición mercantil que había caracterizado a Bilbao a lo largo de cinco siglos, fue profundamente transformada en un corto espacio de tiempo en los años finales del siglo pasado. Los núcleos centrales de esta transformación (Bilbao y pueblos de la margen izquierda del Nervión) vieron, incluso en los años siguientes a la Guerra Civil, cómo aquella especialización era reforzada y cómo se asentaban además otras industrias básicas, predominantemente químicas. Todo ello contribuyó a estructurar un tipo de asentamiento industrial de grandes dimensiones espaciales y de mano de obra que, con el paso del tiempo, fueron generando altos costes sociales y fuertes desequilibrios en la red urbana.

El proceso de industrialización en Navarra y Álava careció de una mínima tradición manufacturera. De estructura fundamentalmente agraria, su entrada en la era industrial se inicia a partir de los años sesenta. Navarra se abastece en ese despegue de su propia mano de obra mientras que Álava —con oferta de suelo industrial y residencial frente a una Guipúz-

4. Ver, sobre todo, Emiliano Fernández de Pinedo, *Crecimiento económico y transformaciones sociales del País Vasco 1100-1850*, Siglo XXI, Madrid, 1974, especialmente pp. 318-479. J. Pablo Fusi, *Política obrera en el País Vasco 1880-1923*, Ed. Turner, Madrid, 1975, esp. pp. 15-65. M. González Portilla, *La formación de la sociedad capitalista en el País Vasco*, tomos I y II, Haramburu, San Sebastián, 1981.

coa saturada de ambos— atrae a trabajadores procedentes de otras regiones vascas o no. La estratégica situación de Vitoria, en la línea Irún-Madrid, así como su proximidad a San Sebastián y Bilbao, hará de esta ciudad una de las de mayor crecimiento industrial y demográfico del Estado en los años setenta.⁵

La vida social vasca quedó profundamente marcada por estas circunstancias geográficas, de «tradición productiva» y de transición industrial. También por la rapidez con la que esta última tuvo efecto en las primeras décadas del siglo (Vizcaya y Guipúzcoa) y en la segunda mitad del mismo (Álava y Navarra).

Vamos a tomar ahora algunos indicadores que nos permitan apreciar con más «cercanía» el modelo industrial del País Vasco.

2. Estructura sectorial de la población activa

La evolución de los sectores productivos confirma los dos modelos de cambio operados:

a) El de Vizcaya-Guipúzcoa, con unos trasvases anteriores a 1950 y progresivos a partir de esa fecha del sector agrícola al industrial y de servicios.

b) El de Álava-Navarra, con trasvases posteriores a esas fechas y muy pronunciados en los tres lustros que van desde 1960 a 1975.

Guipúzcoa acumula el mayor porcentaje de población industrial de las provincias pero, también, el menor porcentaje del sector servicios; lo cual indica un cierto freno en el proceso hacia la formación del sector cuaternario característico de los países de economía avanzada que poseen un alto grado de concentración industrial y urbana.

Vizcaya ha conseguido equilibrar el peso entre el sector industrial y el de servicios, encontrándose en este último a la cabeza del País Vasco. En veinte años (1960/80) el porcentaje del sector industrial no ha sufrido cambio alguno mientras que el de servicios, en ese mismo período de tiempo, se ha incrementado en un 12 %. En este sentido puede afirmarse también que Vizcaya ha llegado a un techo de desarrollo industrial sin alternativa clara de evolución hacia tendencias más terciarias o cuartenarias.

5. Ver Zárate Martín, M. Antonio: «Vitoria: Estudio geográfico de la ciudad española de mayor evolución entre 1950-75», Madrid, Universidad Complutense, Departamento de Geografía General, 1981. Tesis doctoral.

Estas posiciones de Guipúzcoa y Vizcaya confirman los análisis sobre el declive industrial que hiciera quince años atrás G. Sáenz de Buruaga.⁶ En ambas provincias se constataba y se constata una fuerte dependencia del sector industrial-básico que ya apuntaba a una fuerte crisis en los comienzos de la década de los setenta y que no ha encontrado a lo largo de ella una alternativa clara de recambio productivo.⁷

En los casos de Álava y Navarra se manifiesta una transformación rápida en los sectores productivos. En el lapso de tiempo de las dos últimas décadas reducen drásticamente su población agrícola (Álava 27 — 9, Navarra 48 — 14). El proceso de cambio se inicia para Álava en el decenio 50/60 y para Navarra en el 60/70. Mientras que la primera orienta su cambio relativo hacia el sector industrial, la última lo hace hacia el sector de servicios, manteniendo de este modo una posición altamente contrastada en el conjunto vasco: segunda posición en el sector terciario (detrás de Vizcaya) y primera en el sector primario.

En resumen, podemos concluir que la estructura sectorial en el País Vasco tras la Guerra Civil se ha visto sometida a fuertes y diferentes procesos de cambio según las provincias consideradas.

6. Entresacamos estos significativos párrafos: «Un diagnóstico de la crisis vascongada, particularmente en su cara vizcaína, tiene que comenzar inevitablemente por la crisis de su siderurgia... la falta de precisión sobre el futuro de este sector básico que condiciona y puede estrangular el futuro de la industria transformadora... La alternativa de aumentar las industrias transformadoras en Vizcaya no es clara hasta que se despeje la gran incógnita de la industria básica. Por otro lado, sabido es que tal alternativa está más que ensayada en Guipúzcoa, a través de su sector siderometalúrgico, que absorbe el 60 % del empleo industrial de la provincia... el más característico de su desarrollo... es el que con mayor elasticidad sufre los ciclos coyunturales de la depresión y, sin embargo, el que reacciona con mayor morosidad a la recuperación...» en Gonzalo Sáenz de Buruaga, *Ordenación del territorio: el caso del País Vasco y su zona de influencia*, Guadiana Ed., Madrid, 1969, pp. 274-276.

7. Esta crisis se manifiesta, entre otros efectos, en los porcentajes de desempleo que han registrado la siguiente evolución:

Tasas de paro en el último trimestre (%)

| | 1980 | 1981 | 1982 |
|--------------------|------|------|------|
| Álava | 8,5 | 10,6 | 14 |
| Guipúzcoa | 14,7 | 18,3 | 18,8 |
| Vizcaya | 15,1 | 19,1 | 21,4 |
| Comunidad Autónoma | 14,2 | 17,8 | 19,7 |
| Navarra | 12,8 | 13,3 | 15 |
| País Vasco | 14,5 | 17 | 18,9 |
| España | 12,6 | 15,4 | 17,1 |

TABLA 6

Evolución de la estructura sectorial de la población activa en el País Vasco (%)

| | 1950 | | | 1960 | | | 1970 | | | 1975 | | | 1980 | | |
|-----------|-------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-----------------|
| | <i>Agr.</i> | <i>Ind.</i> | <i>Ser.</i> | <i>Agr.</i> | <i>Ind.</i> | <i>Ser.</i> |
| Álava | | | | 27 | 45 | 28 ⁴ | | | | 12 | 56 | 32 | 9 | 57 ² | 35 |
| Guipúzcoa | 24 | 45 | 31 ¹ | 13 | 54 | 33 ⁴ | | | | 11 | 58 | 31 | 11 | 58 | 32 |
| Navarra | | | | 48 | 25 | 24 ³ | 25 | 42 | 32 ³ | 20 | 45 | 35 | 14 | 49 | 37 |
| Vizcaya | 24 | 45 | 31 ¹ | 15 | 52 | 32 ⁴ | | | | 7 | 52 | 41 | 5 | 52 | 44 |
| P. Vasco | | | | 21 | 48 | 31 ⁴ | | | | 11 | 53 | 37 | 8 | 54 | 39 |
| España | 49 | 24 | 25 ² | 40 | 28 | 28 ² | 25 | 36 | 37 ² | 22 | 38 | 40 ² | 15 | 41 | 44 ² |

1. Guipúzcoa y Vizcaya juntas.

2. Anuario económico y social de España. 1977. Planeta. Madrid, 1977.

3. «Navarra en cifras», Caja de Ahorros Municipal de Pamplona, Pamplona, 1977.

4. Datos año 1962.

En conjunto, la transformación de los índices de secundarización puede considerarse muy alta.⁸ Sin embargo, desde el punto de vista del desarrollo económico, tal evolución no se corresponde con los índices de terciarización que progresan muy lentamente.

TABLA 7
Población activa ocupada en la industria (miles)

| | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| Álava | 49 | 51 | 52 | 52 |
| Guipúzcoa | 143 | 149 | 150 | 152 |
| Navarra | 78 | 79 | 82 | 81 |
| Vizcaya | 219 | 222 | 220 | 221 |
| P. Vasco | 489 | 501 | 504 | 506 |
| España | 4.733 | 4.754 | 4.742 | 4.702 |

Fuente: INE, Encuesta de Población Activa (74, 75, 76) / B. Bilbao (1973).

TABLA 8
Población activa ocupada en la industria (%)

| | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| Álava | 10,05 | 10,15 | 10,23 | 10,33 |
| Guipúzcoa | 29,20 | 29,72 | 29,83 | 30,08 |
| Navarra | 15,92 | 15,83 | 16,34 | 15,94 |
| Vizcaya | 44,83 | 44,30 | 43,60 | 43,65 |
| P. Vasco | 100 | 100 | 100 | 100 |

8. En este sentido seguimos las referencias de Francisco Llera en *La estructura social del País Vasco*, en «Rev. Internacional de Sociología», octubre-diciembre, 1982, pp. 578-593.

Vizcaya es la provincia que mantiene un mayor equilibrio en la evolución de ambos índices y Navarra la más atípica.

La especialización industrial de Vizcaya y Guipúzcoa, motores del desarrollo, aparecen como determinantes del declive económico del País Vasco. Tal declive no es reciente, sino que viene gestándose desde los años anteriores a 1970.

3. *Los centros de producción: tamaño y propiedad*

De los factores que pueden caracterizar las relaciones de producción hemos tomado estos dos que nos parecen más significativos en el País Vasco:

1. *El tamaño de las empresas.* El estilo histórico adoptado para esta ponencia nos hace, en este punto, pasar por alto, en cierta manera, la crítica situación actual de la economía en general y de la vasca en particular. Para evitar distorsiones en nuestros comentarios hemos tomado datos de unos años (1973-1976) en los que, si bien los efectos de la crisis eran ya palpables, no afectaban gravemente a los datos estadísticos que ahora nos sirven de referencia.

Considerado en su conjunto, el País Vasco ofrece una clara estructura dominada por pequeñas empresas (87 %) que no sobrepasan los 50 trabajadores. Una pequeña proporción de ellas (10 %) agrupa de 51 a 250 trabajadores y solamente el 3 % supera esa cantidad.

Las cifras cambian significativamente si tenemos en cuenta cómo se produce la concentración de la mano de obra. Tal concentración sigue en sentido inverso del tipo de establecimiento antes apuntado. Así, tenemos que el 42 % de los productores se encuadran en empresas grandes (+ 251 empleados), el 33 % en medianas (51-250 empleados) y el menor porcentaje, 25 %, en pequeñas empresas (menos de 50).

Precisando aún más, encontramos matices interesantes en los dos extremos de la escala a nivel provincial:

Vizcaya y Álava (la de mayor y menor población activa del conjunto) poseen los índices más elevados de concentración de grandes empresas.

Navarra es la provincia que agrupa el mayor porcentaje de empleos en pequeñas empresas (30 %) y el menor porcentaje en las grandes (37 %).

Guipúzcoa ofrece la posición más equilibrada de todo el conjunto provincial.

TABLA 9
Distribución de establecimientos por provincias según el número de productores (1974)

| | 1-5 | | 6-50 | | 51-250 | | 251-500 | | + 500 | | TOTAL % |
|-----------|------|-----|------|-----|--------|-----|---------|-----|-------|-----|------------|
| | Est. | Pr. | Est. | Pr. | Est. | Pr. | Est. | Pr. | Est. | Pr. | |
| Álava | 41 | 3 | 44 | 20 | 12 | 34 | 2 | 16 | 1 | 27 | 100 |
| Guipúzcoa | 41 | 3 | 45 | 23 | 11 | 33 | 2 | 17 | 1 | 24 | 100 |
| Navarra | 47 | 4 | 42 | 26 | 9 | 34 | 1 | 17 | 1 | 20 | 100 |
| Vizcaya | 46 | 3 | 43 | 20 | 10 | 33 | 1 | 15 | 1 | 29 | 100 |
| P. Vasco | 44 | 3 | 43 | 22 | 10 | 33 | 2 | 16 | 1 | 26 | 100 |

Fuente: Aproximación a la estructura industrial del País Vasco 1970-75, Departamento de estudios y desarrollo regional de la Caja Laboral Popular, L. Zugaza, Ed. Durango, 1977, pág. 120.

Estas diferencias particulares, sin embargo, deben ser estimadas considerando el peso específico que cada provincia tiene en el total de la población industrial. Así, vemos cómo Vizcaya posee el 44 % de esa población y Guipúzcoa el 30 %. Es decir, en ambas provincias se concentra aproximadamente el 75 % de la mano de obra industrial.

Dentro de esta atomización de la empresa industrial, y de su concentración provincial, cabe destacar un aspecto específico de la estructura industrial guipuzcoana: su régimen de propiedad.

2. *Las empresas familiares: Guipúzcoa.* La estructura empresarial guipuzcoana presenta una faceta altamente significativa en el marco industrial: su dominante régimen de propiedad familiar.

El tipo de empresa familiar ocupa el 60 % de las empresas que agrupan, a su vez, al 51 % de los trabajadores guipuzcoanos. Estos porcentajes varían según las comarcas desde el 72 % de empresas familiares en Urola Costa hasta el 55 % en el Alto Deva. En los porcentajes de empleo encontramos un abanico más irregular, que va desde el 83 % en el Goierri hasta el 26 % en el Alto Deva, si bien en esta última comarca cabe resaltar que el peso mayor recae en el empleo cooperativo —factor también muy peculiar de la industria guipuzcoana.

Este contexto ha configurado toda una serie de relaciones complejas en los frentes sociales más conflictivos del País Vasco: el sentimiento de identidad colectiva, la estructuración del movimiento obrero y la crisis industrial que tienen en Guipúzcoa a uno de sus componentes más destacados.

TABLA 10
Peso de la empresa familiar por comarcas

| | % de empresas | % de empleo |
|---------------------|---------------|-------------|
| San Sebastián | 57 | 47 |
| Tolosa | 59 | 42 |
| Goierri | 63 | 83 |
| Alto Deva * | 55 | 26 |
| Bajo Deva | 63 | 57 |
| Urola Costa | 72 | 65 |
| Guipúzcoa | 60 | 51 |

* Ubicación del movimiento cooperativo.
Fuente: J. Bueno Asin, *op. cit.*, pág. 68.

LA CONCENTRACIÓN URBANA

Los elementos hasta ahora descritos adquieren su verdadera dimensión analizados a la luz de la peculiar red urbana que caracteriza al País Vasco desde las últimas décadas. Este sistema urbano ha sido objeto de variadas descripciones ecológicas que han hecho hincapié en los aspectos funcionales del mismo.⁹ La irradiación económica de la «conurbación del País Vasco», y la dimensión de su *hinterland* han figurado como centros prioritarios de estos estudios. Parece aceptado por todos que el sistema vasco actúa como elemento vertebrador de aquellas áreas cercanas a él (Santander, Burgos, Rioja) que constituirían de hecho su *hinterland* inmediato.

Parece también demostrado que «el proceso de formación de esta red (Guipúzcoa-Vizcaya) es el más consistente de toda la península si tomamos como índice de tal consistencia la distancia media entre municipios de más de 19.000 habitantes».¹⁰

Esta situación de dominio urbano tuvo su raíz a comienzos de siglo con la consolidación del área bilbaína como centro de desarrollo industrial de primer orden, aunque ya existía con anterioridad una tradición mercantil que se remontaba al siglo XIV, cuando la pequeña villa del Nervión que era Bilbao funcionó como puerto de Castilla y centro naval del reino.

No obstante, debemos recordar una vez más que a mitad del siglo XIX, cuando Bilbao comenzó a levantar su infraestructura industrial (Hornos de Bolueta, vías de ferrocarril, etc.) no alcanzaba ni los 20.000 habitantes. Barcelona, para esas mismas fechas, contaba con más de 160.000 habitantes y con un pasado mercantil y cultural muy superior al bilbaíno (ver tabla 11). Es alrededor de la primera década del siglo XX cuando el área metropolitana de Bilbao se consolida y cuando podemos hablar del fenómeno de concentración urbana como factor decisivo en la vida social y económica vasca. Este proceso de concentración, visto globalmente, adquirirá plena vigencia después de la Guerra Civil y llegará a su cúspide en la década 1960/70.

Veamos en detalle cómo se ha producido este proceso y cuál es su dimensión actual.

9. Fundamentalmente Javier Gómez Piñeiro, *San Sebastián y su área periférica*, Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa, San Sebastián, 1982. Ferrer, M., y Precedo, A., *Las ciudades de Guipúzcoa y Vizcaya*, L. Zugaza, Durango, 1977. Precedo, A., *Bilbao y el Bajo Nervión: un espacio metropolitano*, Junta de Cultura de Vizcaya, Bilbao, 1977. *La red urbana de Navarra*, Caja de Ahorros de Navarra, Pamplona, 1976.

10. Sáenz de Buruaga, G., *op. cit.*, p. 292.

TABLA 11

Población de las capitales del País Vasco y su *hinterland* en un siglo

| <i>Capitales</i> | 1862 | 1965 | <i>Índex</i> (1862=100) |
|---------------------|---------|-----------|----------------------------|
| Bilbao | 18.861 | 356.407 | 1.890 |
| San Sebastián | 9.047 | 158.657 | 1.754 |
| Vitoria | 15.596 | 105.385 | 676 |
| Pamplona | 22.702 | 124.199 | 547 |
| Logroño | 10.466 | 73.524 | 703 |
| Santander | 24.702 | 130.433 | 528 |
| Burgos | 23.488 | 94.774 | 404 |
| Barcelona | 160.014 | 1.655.603 | 1.035 |
| Madrid | 281.270 | 2.793.510 | 994 |

*Fuentes:*1862: *Diccionario General de los Pueblos de España de la Geografía General de España*, Gaspar y Roig, Madrid, 1862.1965: Padrón 31-XII-1965. Tomado de *Ordenación del territorio: el caso del País Vasco y su zona de influencia*, Gonzalo Sáenz de Buruaga, Ed. Guadarrama, Madrid, 1969, pág. 288.1. *Tamaño de los núcleos de población*

A comienzos de siglo, el 60 % de la población vasca vivía en municipios menores de 5.000 habitantes. En 1981, ese porcentaje quedaba reducido al 14 %. Las diferencias son también elocuentes si tomamos como medida un tamaño menor (núcleos menores de 3.000 habitantes: en 1900, 47 %; en 1981, 11 %) (ver cuadro 12). Paralelamente a esa caída poblacional de los núcleos rurales, observamos cómo se produce un aumento en los núcleos superiores a los 50.000 habitantes: en 1900 estos agrupaban al 11 % de la población total; en 1981 ese porcentaje era el 53 %.

La década 1940/50 supone un afianzamiento de la población en los núcleos de tamaño grande (+ 50.000 habitantes) y mediano (entre 5.000 y 50.000) y una disminución progresiva de porcentaje en los núcleos pequeños.

En 1981, más de la mitad de la población vasca (53 %) residía en núcleos superiores a los 50.000 habitantes, un 33 % lo hacía en núcleos comprendidos entre los 5.001 y los 50.000 y tan sólo un 14 % ocupaba poblaciones menores de 5.000 habitantes.

Esta distribución adquiere mayor relieve si tenemos en cuenta que de

los 492 municipios que componen el País Vasco, un 82 % no sobrepasa los 5.000 habitantes, un 32 % se sitúa entre los 5.001 y los 50.000 y sólo un 2 % supera esta última cifra. No obstante, este cuadro varía notablemente si nos atenemos a los niveles provinciales en los que cada territorio representa un modelo ecológico bien diferenciado.

Vizcaya: Monocentrismo dominante con núcleos medios de equilibrio.

- Inicia su proceso de urbanización en los años veinte, en los que agrupa ya a más de la mitad de su población en núcleos superiores a los 10.000 habitantes (ver cuadro 14).
- En la presente década concentra en seis núcleos —todos ellos del área metropolitana de Bilbao— al 65 % de su población. Mantiene una cuarta parte de la misma en núcleos de tamaño medio y sólo un 7 % en municipios menores de 5.000 habitantes.

Guipúzcoa: Modelo disperso con núcleos medios como ejes dominantes.

- Inicia su proceso de urbanización intensiva a partir de la década 1940/50.
- Actualmente, su estructura urbana agrupa al 58 % de la población en núcleos medios. El 33 % lo hace en núcleos grandes y el 9 % en núcleos menores de 5.000 habitantes.

Navarra: Monocentrismo moderado con núcleos medios de equilibrio y extensa red de núcleos rurales.

- Su proceso de urbanización es muy tardío, situándose alrededor de la década 1970/80.
- En el presente, el 36 % de sus habitantes reside en núcleos superiores a los 50.000 habitantes, el 23 % en núcleos medios y el 40 % en municipios por debajo de los 5.000.

Álava: Monocentrismo absoluto.

- Inicia su proceso de urbanización en la década de los sesenta.
- Las tres cuartas partes de su población se sitúan en la capital, Vitoria. Sus dos núcleos medios, que se encuentran en la esfera próxima de influencia de la capital vizcaína, integran únicamente al 11 % de la población.

TABLA 12
Concentración de la población en el País Vasco (1900-1981)

| | 1900 | | 1910 | | 1920 | | 1930 | | 1940 | | 1950 | | 1960 | | 1970 | | 1981 | |
|------------|---------|----|---------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|
| | total | % | total | % | total | % | total | % | total | % | total | % | total | % | total | % | total | % |
| - 5.000 | 538.142 | 60 | 542.100 | 55 | 554.822 | 51 | 550.761 | 45 | 543.800 | 41 | 559.802 | 39 | 512.657 | 29 | 459.088 | 20 | 396.025 | 14 |
| 5/20.000 | 167.826 | 18 | 209.629 | 21 | 232.347 | 21 | 303.124 | 24 | 324.760 | 25 | 365.824 | 25 | 387.720 | 22 | 477.452 | 20 | 541.246 | 21 |
| 20/50.000 | 102.452 | 11 | 64.125 | 7 | 96.181 | 9 | 118.584 | 10 | 36.165 | 3 | 42.240 | 3 | 180.666 | 10 | 436.729 | 19 | 319.511 | 12 |
| 50/100.000 | — | — | 53.090 | 5 | 67.281 | 6 | 85.554 | 7 | 112.379 | 8 | 125.965 | 9 | 250.618 | 14 | — | — | 283.625 | 11 |
| + 100.000 | 102.845 | 11 | 117.079 | 12 | 146.019 | 13 | 179.570 | 14 | 308.288 | 23 | 350.341 | 24 | 442.035 | 25 | 970.234 | 41 | 1.101.917 | 42 |
| | 911.265 | | 986.023 | | 1.096.650 | | 1.237.593 | | 1.325.392 | | 1.444.172 | | 1.773.696 | | 2.343.503 | | 2.642.334 | |
| - 3.000 | 425.895 | 47 | 423.310 | 42 | 413.977 | 37 | 412.202 | 33 | 410.822 | 31 | 420.280 | 28 | 394.724 | 22 | 334.273 | 15 | 282.399 | 11 |
| - 1.000 | 140.275 | 15 | 131.507 | 13 | 126.533 | 11 | 121.066 | 10 | 122.845 | 9 | 115.642 | 8 | 121.641 | 7 | 111.415 | 5 | 105.733 | 4 |

TABLA 13

Población urbana (+ 10.000 habit.) en el País Vasco (%)

| | 1900 | 1910 | 1920 | 1930 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1981 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Álava | 33 | 36 | 37 | 40 | 45 | 45 | 54 | 75 | 82 |
| Guipúzcoa | 21 | 33 | 40 | 42 | 50 | 56 | 62 | 78 | 81 |
| Navarra | 9 | 9 | 13 | 15 | 20 | 22 | 27 | 41 | 51 |
| Vizcaya | 41 | 42 | 51 | 55 | 60 | 64 | 75 | 84 | 85 |
| P. Vasco | 25 | 29 | 36 | 40 | 45 | 49 | 59 | 73 | 77 |

TABLA 14

Núcleos de población en Guipúzcoa y Vizcaya

GUIPÚZCOA

| | 1900 | 1910 | 1920 | 1930 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1981 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10-30.000 | — | 2 | 3 | 3 | 5 | 7 | 8 | 15 | 15 |
| 30.001-50 | 1 | — | — | — | — | — | 1 | 3 | 3* |
| + 50.000 | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2* |
| <i>Total</i> | 1 | 3 | 4 | 4 | 6 | 8 | 10 | 19 | 20 |

* En el Area Metropolitana de San Sebastián (4): Irún, Hernani, Rentería, San Sebastián.

VIZCAYA

| | 1900 | 1910 | 1920 | 1930 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1981 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10-30.000 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 6 | 10 | 10 | 10 |
| 30.001-50 | — | — | — | 1 | 1 | 1 | — | 5 | 1* |
| + 50.000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6* |
| <i>Total</i> | 3 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 | 12 | 17 | 17 |

* Todos ellos en el Area Metropolitana de Bilbao (7): Baracaldo, Basauri, Bilbao, Getxo, Portugalete, Santurce, Sestao.

TABLA 15

Concentración de la población en Navarra y Álava 1940-1981 (%)

NAVARRA

| <i>Núcleos</i> | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1981 |
|----------------|------|------|------|------|------|
| — 2.000 | 39 | 38 | 34 | 23 | 19 |
| 2.001/ 5.000 | 32 | 52 | 29 | 27 | 22 |
| 5.001/20.000 | 12 | 11 | 13 | 18 | 23 |
| + 20.000 | 17 | 19 | 24 | 32 | 36 |
| | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

ÁLAVA

| <i>Núcleos</i> | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1981 |
|----------------|------|------|------|------|------|
| — 2.000 | 40 | 37 | 27 | 18 | 11 |
| 2.001/ 5.000 | 15 | 18 | 10 | 3 | 4 |
| 5.001/20.000 | — | — | 9 | 11 | 3 |
| + 20.000 | 45 | 45 | 54 | 68 | 82 |
| | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

TABLA 16

Número de municipios según su población (1981)

| <i>Población</i> | <i>Total</i> | <i>%</i> | <i>%</i> |
|------------------|--------------|----------|----------------|
| — 1.000 hab. | 288 | 59 | Pequeños 85 |
| 1.001/ 2.000 | 65 | 13 | |
| 2.001/ 3.000 | 34 | 7 | |
| 3.001/ 5.000 | 30 | 6 | |
| 5.001/10.000 | 30 | 6 | Medianos 13 |
| 10.001/20.000 | 24 | 5 | |
| 20.001/30.000 | 7 | 1 | |
| 30.001/50.000 | 4 | 1 | Grandes |
| + 50.000 | 10 | 2 | |
| <i>Total</i> | 492 | 100 | |

TABLA 17

Distribución de la población según el tamaño de los núcleos (1981)

| Tamaño | Alava | | Guipúzcoa | | Navarra | | Vizcaya | | País Vasco | |
|-------------------|---------|-----|-----------|-----|---------|-----|-----------|-----|------------|-----|
| | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 1. — de 1.000 h. | 15.992 | 6 | 11.873 | 2 | 59.273 | 12 | 18.595 | 1 | 105.733 | 4 |
| 2. 1.000- 3.000 | 18.640 | 7 | 29.562 | 4 | 97.896 | 19 | 30.568 | 3 | 176.666 | 7 |
| 3. 3.001- 5.000 | 3.566 | 1 | 21.635 | 3 | 47.398 | 9 | 41.027 | 3 | 113.626 | 4 |
| 4. 5.001- 10.000 | 8.984 | 3 | 69.454 | 10 | 42.511 | 8 | 88.647 | 7 | 209.596 | 8 |
| 5. 10.001- 20.000 | — | — | 172.145 | 25 | 52.534 | 10 | 106.971 | 9 | 331.650 | 12 |
| 6. 20.001- 50.000 | 20.625 | 8 | 159.296 | 23 | 24.629 | 5 | 114.961 | 10 | 319.511 | 12 |
| 7. 50.001-100.000 | — | — | 53.445 | 8 | — | — | 230.180 | 19 | 283.625 | 11 |
| 8. + de 100.000 | 192.773 | 74 | 175.576 | 25 | 183.126 | 36 | 550.452 | 47 | 1.101.927 | 42 |
| Totales | 260.580 | 100 | 692.986 | 100 | 507.367 | 100 | 1.181.401 | 100 | 2.642.334 | 100 |

2. Las áreas metropolitanas

Las apreciaciones del punto anterior nos llevan necesariamente a considerar el papel que las áreas metropolitanas ejercen en el conjunto ecológico del País Vasco.

Ya hemos citado anteriormente el concepto de conurbación o megalópolis que divulgara hace tiempo J. Gottman¹¹ y que ha sido utilizado para ejemplificar el caso vasco. En este sentido, parece lógico que un territorio que tiene conectados sus núcleos centrales por una red de autopistas y carreteras de unos 350 km aproximadamente (6/7 horas de tiempo medio en automóvil), pueda ser considerado todo él como espacio metropolitano. Espacio que puede ser concretado aún más a las provincias de Guipúzcoa y Vizcaya.¹² Estas provincias que acumulan además el mayor potencial industrial y lo sitúan, por otra parte, en sus áreas metropolitanas respectivas (ver cuadro 19).

A través del peso de cada una de estas áreas puede realizarse una lectura más completa del proceso de urbanización, así como de las diferentes tipologías de la concentración espacial.

Las áreas metropolitanas han sido, desde principios de siglo, un factor demográfico notable en el marco urbanístico del País Vasco. Ahora bien, su influencia se hace sentir con más profundidad a partir de los años cincuenta, llegando en la actualidad a concentrar al 66 % de la población total de Euskadi.

En este proceso existe, pues, una correspondencia con la evolución demográfica e industrial apuntada en páginas anteriores. Dicho con otras palabras: los procesos de modernización demográfica y de industrialización encuentran en la formación de las concentraciones metropolitanas su expresión espacial típica.

Los índices de densificación residencial, a pesar de la imperfección que supone su cálculo en un área tan accidentada, refuerzan con toda claridad este fenómeno de la concentración urbana (ver cuadro 20).

El sistema metropolitano tiene, por supuesto, una estrecha correspondencia con los modelos de concentración ya descritos. Supone también un marco más estructurado que desde el punto de vista económico y social habría que detallar en posteriores análisis. Aunque la limitación de esta ponencia impide abordarlos en este momento, podemos enumerar algunos puntos elementales:

11. Gottmann, Jean, *Megalopolis*, The MIT Press, Cambridge, 1961.

12. Este es el caso de Ferrer, M., y Precedo, A., *op. cit.*, y Alfonso de Esteban, *Las áreas metropolitanas en España: un análisis ecológico*, CIS, Madrid, 1981.

1.º El área metropolitana de Bilbao concentra, ella sola, a más de la mitad de la población (45 %) de todas las áreas juntas. Esto equivale al 80 % de su contingente provincial, que es el más alto de todas ellas. Su *hinterland*, limitado en estos cálculos por imperativos de la brevedad, se extiende también a otras poblaciones de Santander (Castro) y Álava (Llodio, Amurrio), así como a otras localidades de Vizcaya.

2.º El área metropolitana de San Sebastián, a pesar de tener el contrapeso de los núcleos medios que se agrupan en sus valles dispersos, concentra al 54 % de la población provincial, es decir, el 14 % del total del País Vasco. Desde la perspectiva de las restantes áreas, está situada en segundo lugar tras Bilbao, con un 22 % del conjunto metropolitano. Ambas áreas concentran a más del 75 % del conjunto de la población metropolitana que equivale al 50 % del conjunto de Euskadi.

3.º El área metropolitana de Vitoria, isla en medio de la Llanada alavesa, integra al 75 % del total de su provincia. Se distancia mucho en el peso relativo metropolitano (11 %) y en el conjunto del País Vasco (7 %). Es el área de mayor crecimiento, que se concreta en la década 1970/81 en unos índices que van del 262 % (1970) al 365 % (1981).

4.º El área metropolitana de Pamplona no llega a aglutinar al 50 % provincial (45 %). Su peso relativo en el conjunto metropolitano y de Euskadi es similar al de Vitoria (13 % y 9 %, respectivamente).

TABLA 18

Localización de las empresas industriales:
Núcleos con más de 100 activos (1974)

VIZCAYA

| | N.º empresas | | Empleos | |
|------------------|--------------|-----|---------|-----|
| | Total | % | Total | % |
| A. M. Bilbao | 3.766 | 82 | 166.141 | 84 |
| Resto núcl. ind. | 845 | 18 | 31.303 | 16 |
| | 4.611 | 100 | 197.444 | 100 |

GUIPÚZCOA

| | | | | |
|---------------------|-------|-----|---------|-----|
| A. M. San Sebastián | 1.390 | 50 | 51.839 | 45 |
| Resto núcl. ind. | 1.418 | 50 | 63.401 | 55 |
| | 2.808 | 100 | 115.240 | 100 |

Fuente: M. Ferrer y A. Precedo, *Las ciudades de Guipúzcoa y Vizcaya*, L. Zugaza, Ed. Durango, 1967, págs. 65-68.

TABLA 19

Población áreas metropolitanas: Evolución, % sobre la población provincial y densidad (1900-1981)

| | 1900 | 1910 | 1920 | 1930 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1981 |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| 1. BILBAO | 178.594 | 207.778 | 260.971 | 328.086 | 353.806 | 404.681 | 570.311 | 816.055 | 932.136 |
| % Prov. | 57 | 59 | 64 | 68 | 69 | 71 | 76 | 78 | 79 |
| Densidad | 489 | 558 | 701 | 882 | 953 | 1.087 | 1.533 | 2.193 | 2.505 |
| 2. S. SEBASTIÁN | 76.407 | 94.903 | 115.548 | 144.926 | 167.817 | 179.590 | 238.504 | 330.926 | 372.952 |
| % Prov. | 39 | 42 | 45 | 48 | 51 | 48 | 50 | 52 | 54 |
| Densidad | 213 | 265 | 322 | 404 | 468 | 501 | 665 | 922 | 1.039 |
| 3. PAMPLONA | 33.886 | 34.924 | 38.432 | 48.388 | 70.266 | 82.810 | 109.928 | 179.793 | 231.660 |
| % Prov. | 11 | 11 | 12 | 14 | 19 | 21 | 27 | 39 | 45 |
| Densidad | 298 | 307 | 339 | 426 | 619 | 724 | 968 | 1.584 | 2.041 |
| 4. VITORIA | 34.291 | 36.870 | 38.951 | 44.553 | 53.555 | 56.681 | 77.546 | 140.818 | 195.490 |
| % Prov. | 36 | 38 | 39 | 43 | 47 | 48 | 56 | 69 | 75 |
| Densidad | 130 | 139 | 147 | 169 | 203 | 214 | 293 | 532 | 740 |
| Total | 323.278 | 374.475 | 453.912 | 565.953 | 645.444 | 723.762 | 996.389 | 1.467.592 | 1.732.038 |
| % P. V. | 35 | 38 | 41 | 46 | 49 | 50 | 56 | 63 | 66 |
| Densidad | 292 | 337 | 409 | 511 | 583 | 652 | 899 | 1.324 | 1.562 |

GRÁFICO 5

Crecimiento de las áreas metropolitanas en el País Vasco (1900-1981).
Número índices

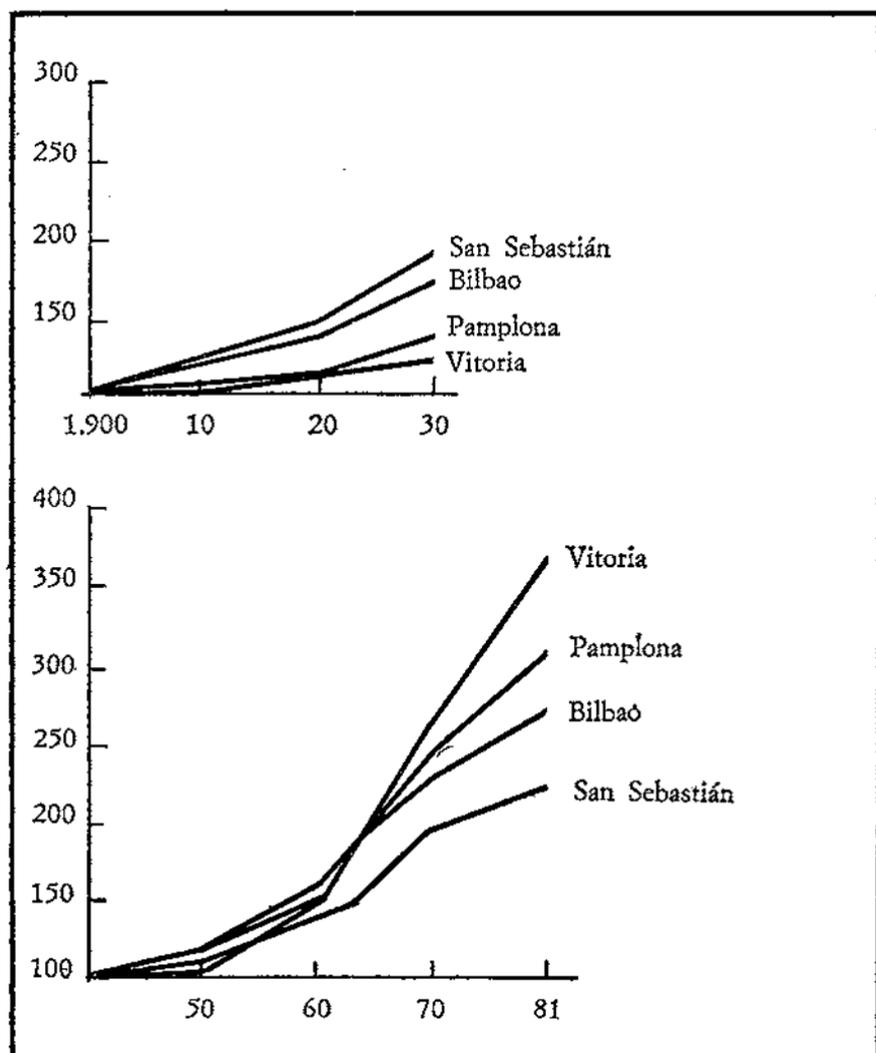


TABLA 20

Índice crecimiento áreas metropolitanas

| | 1900 | 1910 | 1920 | 1930 | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| Bilbao | 100 | 116 | 146 | 184 | |
| San Sebastián | 100 | 124 | 151 | 190 | |
| Pamplona | 100 | 103 | 113 | 143 | |
| Vitoria | 100 | 106 | 113 | 130 | |
| | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1981 |
| Bilbao | 100 | 114 | 161 | 230 | 263 |
| San Sebastián | 100 | 107 | 142 | 197 | 222 |
| Pamplona | 100 | 114 | 152 | 250 | 322 |
| Vitoria | 100 | 105 | 144 | 262 | 365 |

TABLA 21

Peso relativo % de las áreas metropolitanas

| | | % sobre A. M. | % sobre P. Vasco |
|---------------|-----------|---------------|------------------|
| Bilbao | 932.136 | 54 | 35 |
| San Sebastián | 372.752 | 22 | 14 |
| Pamplona | 231.660 | 13 | 9 |
| Vitoria | 195.490 | 11 | 7 |
| <i>Total</i> | 1.732.038 | 100 | 65 |

GRÁFICO 6

Evolución de la población en el País Vasco
por comarcas entre 1900 y 1981

