

DÍAZ DE RADA, Vidal

*Problemas originados por la no respuesta en investigación social: Definición, control y tratamiento*

Pamplona: Universidad Pública de Navarra, 2000

142 páginas

Resulta complicado elucidar las principales causas por las que los primeros científicos sociales que hicieron uso de estudios estadísticos comenzaron a plantearse con cierta seriedad la fiabilidad y la validez de los datos obtenidos en el proceso de recogida de información. La interdisciplinariedad de estos profesionales imposibilitó la definición de un marco común de entendimiento sobre los principales axiomas que debían quedar establecidos como garantes de una representatividad y fiabilidad óptimas. Aunque la historia moderna de los estudios que hacen uso de muestras estadísticas data de comienzos de siglo, la propia pluralidad disciplinaria y las respectivas influencias heurísticas han propiciado el surgimiento de escuelas y corrientes metodológicas que han tomado un papel relevante a la hora de estructurar la actual investigación social mediante encuesta.

Las disímiles clases de errores existentes y la definición de calidad de una *social research* están íntimamente relacionadas con la clase de investigación social que se esté realizando. No existe un número específico de errores genéricos y universales que puedan ser contemplados de igual manera en todas las investigaciones sociales mediante encuesta, sino que éstos variarán sobremanera dependiendo de una pluralidad de factores. Uno de los errores más frecuentes que surge en los estudios sociales mediante encuesta es el relativo a «el fallo para obtener respuesta en las unidades de análisis de una población o muestra» (p. 14), también denominado por diversos autores como «problema de la no respuesta» (Hox y Deleeuw, 1994; Varela, 1998). En esta obra de Vidal Díaz

de Rada se tratará el problema de la no respuesta proporcionando al lector una visión global e integral, al abarcar todas sus fases desde su más temprana definición y detección hasta el control y tratamiento de las posibles soluciones para mitigar sus efectos.

En los albores del siglo XXI no cabe ninguna duda sobre la relevancia de la investigación mediante encuesta en el ámbito geográfico concerniente al territorio español. Vidal Díaz de Rada señala en la introducción la enorme proliferación de estudios realizados al respecto que ponen de manifiesto la rabiosa actualidad y la trascendencia que está cobrando el problema de la no respuesta en los resultados de estas investigaciones, tanto a nivel individual como social.

A la hora de analizar la calidad y los errores producidos en una investigación, la mayor parte de las escuelas científicas se centran preferentemente en modelos matemáticos —presentando modelos que se alejan de valores ideales en una ecuación algebraica— o esquemáticos-describiendo los componentes operacionales del proceso de recogida de información. Dentro de los diversos modelos establecidos en las últimas décadas, cabe reseñar el efectuado por Leslie Kish (1995) en el que muestra cómo un investigador social tiene que tomar en consideración tres aspectos fundamentales a la hora de diseñar y llevar a cabo una investigación: representación, realismo y aleatoriedad. El primer término y el más importante está relacionado en el proceso de estratificación y en cualquier tipo de factor que influya en la no-respuesta de los encuestados. El problema de la no-respuesta es,

por lo tanto, un sesgo crucial y debe ser tomado en consideración a la hora de abordar cualquier tipo de investigación social que utilice herramientas estadísticas. A pesar de esto, no deja de sorprender profundamente el hecho de las escasísimas publicaciones que ha habido en nuestro país acerca de este tema evidenciado como la no-respuesta que ha pasado prácticamente inadvertida entre los investigadores nacionales de primera fila.

Es en este contexto donde se enmarca la reflexión de la obra pionera de Vidal Díaz de Rada, centrada en esclarecer los principales rasgos sociodemográficos de las personas que habitualmente presentan un índice mayor de no-respuesta en los estudios sociológicos. De este modo, el lector podrá comprobar como, una vez detectados los principales estratos poblacionales que incurren en este tipo de error, se procede a la siguiente fase de diseño y tratamiento para poder paliar el surgimiento del mismo. A tal efecto, el libro comienza con una recensión sobre la importancia de la consideración y el tratamiento de la no-respuesta en las investigaciones sociales mediante encuesta.

En el segundo capítulo, el autor reflexiona sobre las consecuencias que puede acarrear la elusión del efecto de no-respuesta en los resultados parciales y globales de cualquier estudio socioestadístico, para pasar a analizar en el tercer apartado las principales causas sociales y sociodemográficas que provocan la aparición de este error y/o exacerban el grado de intensidad del mismo. En este apartado, se hace especial hincapié en los temas concernientes a las estrategias de prevención mediante el incremento del número de contactos, en la marcada insistencia que deben tener los entrevistados para poder recibir una estrecha cooperación de los entrevistados, en el correcto uso de las gratificaciones —no muy extendido en España— y en el comportamiento durante la realización del trabajo de

campo. Vidal Díaz de Rada demuestra un gran dominio de la bibliografía norteamericana puesto que justifica los dos apartados precedentes con el análisis de un gran número de ejemplos que muestran la eficacia de las diferentes estrategias empleadas para mitigar la aparición de la no-respuesta.

El análisis de la utilización de diferentes estrategias para reducir el efecto de la no-respuesta da comienzo a la segunda parte del libro, formada por los capítulos cuatro y cinco. El apartado número cuatro se encuentra dividido en dos partes: en la primera el lector encontrará una cuantificación del problema, en definitiva «se trata de realizar una comparación entre el marco muestral y la población objeto de estudio que permita cuantificar la magnitud de tales diferencias y obrar en consecuencia» (p. 105). En la segunda parte —capítulo 5—, se estudian los posibles beneficios y perjuicios de las principales estrategias seguidas para solventar los imponderables surgidos en las investigaciones sociales a raíz de la aparición de la no-respuesta. En ese apartado se enmarca la exposición sobre los principales procesos de ajuste: la técnica de la imputación, los ajustes basados en la ponderación, el característico método de Politz y Simmons, los ajustes basados en las ponderaciones muestrales y, por último, los ajustes basados en la población —posestratificación. Debido al gran adelanto heurístico que ha supuesto la utilización de las técnicas de ajuste expuestas con anterioridad, Vidal podría haber sacado un poco más de jugo explayándose más en este capítulo.

Resumiendo, una obra fácil de leer que muestra la necesidad de los científicos sociales de tomar en seria consideración el error producido por la no-respuesta en las investigaciones mediante encuesta, brindando una serie de consejos prácticos para minimizar el surgimiento del mismo. El abajo firmante ha revisado un gran número de publicaciones nortea-

americanas sobre este tema y jamás ha experimentado el dulce sabor de boca que produce la obra de Vidal Díaz de Rada. Un libro básico para el investigador social mediante encuesta.

Javier Silva Vergara

## Bibliografía

- HOX, J. J.; DELEEUW, E. (1994). «A comparison of non responde in mail, telephone, and face to face surveys», *Quality and Quantity*, vol. 28, p. 329-344.
- KISH, L. (1995). *Diseño estadístico para la investigación*. Madrid: CIS, Siglo XXI.