

## PRESENTACIÓN

*El presente volumen es una primera aproximación en el desbroce de las complejas avenidas que determinan las formas de estructura social de los países latinoamericanos y sus correspondientes formas políticas concretas, así como el papel de otros factores más superestructurales y sus consecuencias en el desenvolvimiento global. Dialogar hoy sobre la dictadura y la dependencia en el Tercer Mundo no es una variedad de moda intelectual. Es no sólo una necesidad científica, sino genuinamente popular, si se piensa en que la gran mayoría de los países periféricos del Tercer Mundo (y de América Latina en particular) están sometidos por estructuras de poder dictatoriales, unas abiertamente auspiciadas por el imperialismo, otras ligadas a él de forma más sutil, pero todas ellas inextricablemente conectadas a la coyuntura histórica mundial que sucede a los imperios coloniales. Esta y otras ideas más formuladas cruzan de alguna manera el conjunto de trabajos aquí presentados.*

Los ensayos que ofrece este volumen son el producto —corregido y reelaborado ad hoc— del Coloquio sobre estructuras sociales y regímenes autoritarios que tuvo lugar de los días 8 a 10 de abril de 1976 en el marco de la Universidad Autónoma de Barcelona y el Instituto Italiano de Cultura en la ciudad de Barcelona. Es necesario tener en cuenta las fechas en que se celebró el coloquio y la de la publicación de las ponencias. El coloquio fue organizado conjuntamente por el grupo de Estudios Latinoamericanos, a cargo de su secretario el profesor Carlos M. Rama, y el Departamento de Sociología. A pesar de la modestia de medios —organizativos

y publicitarios— con que contaron los promotores del citado encuentro, Papers: Revista de Sociología puede atestiguar que las sesiones aportaron un notable caudal de ideas y sugerencias para abordar más en profundidad la problemática planteada. Si se piensa además que en el momento de celebrarse el coloquio, España atravesaba por una profunda crisis de las instituciones de la Dictadura (crisis que condujo a desesperados intentos de continuismo, desestabilización y tensión), sin poderse delinear ni incipientemente en el ámbito del Estado (aunque no así en la sociedad civil y en la oposición democrática) las instituciones alternativas, se alcanzará a ver el interés objetivo que tuvieron las discusiones.

El coloquio se propuso como tarea el abordar el análisis de dos áreas: América Latina —con especial referencia a diversos planos estructurales globales, al Cono Sur y a México— y la España franquista; y ello con propósitos de análisis, interpretación y discusión comparativa. Es lástima que por razón de los medios técnicos y organizativos con que se contó no se pueda recoger aquí la minuta de aquellas jugosas discusiones. En principio, Papers pensó editar en un único volumen todos los trabajos presentados bajo los dos epígrafes señalados arriba de América Latina y España. Pero las casi 500 páginas de material acumulado y posteriormente reelaborado en parte, aconsejaron, por razones editoriales, la idoneidad de editarlas en volúmenes específicos separados. Así pues, en este volumen 7 se publica íntegramente la parte correspondiente a América Latina, y en el próximo volumen 8 se ofrecerá al lector la parte dedicada al análisis del Estado franquista. Hay que advertir que una larga bibliografía conjunta elaborada ad hoc por el preparador de ambos volúmenes aparecerá íntegra en el volumen dedicado a España.

En la organización de los materiales aquí recogidos se ha seguido una lógica sencilla de presentar al lector los aspectos globales más generales para luego pasar a situaciones nacionales específicas, auténticos case studies de la temática general. El ensayo de Carlos Rama es una evaluación de la importancia del tema de la «dicotomía estructural» como formación histórica postcolonial de los países que componen la región, al mismo tiempo que recorrido sintético por las diversas orientaciones que se han ocupado de abordar, desde este punto de vista, la realidad latinoamericana. Ann Zammit y Richard Gott afrontan sin ningún rodeo, y sí un notable compromiso crítico, la ideología de la «economía social de mercado», base oportuna de los modelos de política económica de las dictaduras y autoritarismos desarrollistas. La dependencia económica e ideológica se hace más expresiva que nunca a través de esta forma de «programar» el desarrollo. Hanns-Albert Steger complementa el análisis de la dependencia superestructural e ideológica con un ensayo complejo sobre las nuevas políticas educativas

superiores en la región como mecanismo clave de lo que él llama la «dominación transnacional» y la «descualificación del intelecto», formas sofisticadas de perpetuar el equilibrio centro-periferia, favorable naturalmente al primero. Ignacio Sotelo aborda con sólida experiencia el fenómeno del militarismo como constante significativa del Estado latinoamericano, ofreciendo los rasgos más característicos de los regímenes militares mediante un análisis a la vez tipológico e histórico. Judith Larson se adentra con soltura en el espinoso terreno de las causas, naturaleza, evolución y efectos de la guerrilla, partiendo de la hipótesis de que el nivel de violencia política armada por el que atraviesa América Latina no es un problema marginal de terrorismo como puede ocurrir en otras áreas del mundo capitalista, sino una forma embrionaria, en evolución, de lucha armada. Rafael López Pintor nos muestra a través del caso del Chile democrático de la Unidad Popular, las vicisitudes de un partido de la oposición derechista, como la Democracia cristiana, y su implicación en la llegada de la Dictadura, indicador interesante de las complejas líneas de la dominación imperialista. Juan F. Marsal y Juana Azurduy, en un ensayo escrito antes del putsch militar argentino, abundan en el proceso de descomposición del Estado peronista y sus causas, como etapa final de una larga cadena de crisis que arrumba la mitología y las prácticas populistas y presenta en toda su crudeza la naturaleza del Estado independiente. Jean Meyer presenta, en una síntesis ajustada, las claves más importantes de la estructura social mexicana deteniéndose en el papel del Estado como forjador del proyecto nacional, desarrollista, cultural y social que define el México de hoy, con sus rasgos autoritarios y relativamente autónomos, que muestran cómo en las formaciones capitalistas del Estado es mucho más que el reflejo superestructural de una situación histórica dada. Por último, José María Muriá introduce en el mosaico de reflexiones presentadas atrás, el estudio de un fenómeno estructural tradicional como es el caciquismo en el sur de México, de raíces coloniales y que adopta una forma singular, paradójico contrapunto del carácter centralista y unificador del Estado, pero perfectamente «compatible» con aquél.

Como es natural, todo el trabajo de compilación, corrección y reelaboración de los manuscritos aquí presentados no hubiera sido posible sin la intervención colaboradora de diversas personas. Papers: Revista de Sociología agradece al Dr. Carlos Rama su esfuerzo en la promoción del Coloquio sobre tema tan crucial; a Mayte Algado su eficacia en la organización y corrección crítica del manuscrito en diversas fases del proceso de publicación; y a Assumpció Fonoll su pulcra mecanografía de parte del trabajo. La Universidad Autónoma de Barcelona y Edicions 62 hicieron posible una vez más, como es habitual, su publicación.